

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 14.02.2023, klo 16:00 - 19:40

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 39 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 40 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 41 **Läsnäolo- ja puheoikeudet**
- § 42 **Ajankohtaiskatsaus**
- § 43 **Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös poikkeamislupahakemuksen hylkäämisestä**
- § 44 **Kurilankadun katusuunnitelma, VI kaupunginosa (Kaakinmaa)**
- § 45 **Asemakaava nro 8862, Hiedanranta, Hiedanrannan I vaiheen liikennejärjestelyt Paasikiventien varressa**
- § 46 **Asemakaava 8922, Ylä-Pispala, Hirvikatu 5, käyttötarkoituksen muutos**
- § 47 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Korkinmäki, Suutalankatu 12, tontin käyttötarkoituksen muuttaminen ja rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava nro 8814**
- § 48 **Rakennuskiellon jatkaminen Jussinkylän (X) kaupunginosassa**
- § 49 **Poikkeamishakemus II (Tammerkoski), Näsilinnankatu 20, asuinkerrostalon korottaminen**
- § 50 **Poikkeamishakemus III (Nalkala), Hämeenkatu 31, toimistotilojen muuttaminen asunnoiksi**
- § 51 **Poikkeamishakemus II (Tammerkoski), Satakunnankatu 27, asuinkerrostalon korottaminen**
- § 52 **Poikkeamishakemus Pappila, Päärtinkatu 6, asuinrakennuksen purkaminen**
- § 53 **Poikkeamishakemus rakennuspaikalle, joka muodostuu tiloista 837-708-1-20, 837-708-1-34 ja 837-708-1-417, Terälahdentie 68, rakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos lomarakennuspaikasta asuinrakennuspaikaksi**
- § 54 **Likolammenkadun ja Hongistonkujan, väli Likolammenkadusta itään, katusuunnitelmat, Villilä**
- § 55 **Haukiluoman asemakaava-alueen 8812 katusuunnitelmat**
- § 56 **Kaupunkipyöräjärjestelmän käyttöoikeusmaksut ja -ehdot kaudella 2023**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- § 57 Aunankorven virkistysmäen yleissuunnitelma**
- § 58 Isokuusen latureitin yleissuunnitelma**
- § 59 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen ajoneuvovahingosta Rajaportinkadulla**
- § 60 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen polkupyörävahingosta Rautatienkadulla**
- § 61 Elintarviketurvallisuuspäällikön viran perustaminen kaupunkiympäristön palvelualueen kestävä kaupunki - palveluryhmään**
- § 62 Terveysturva- ja elintarviketurvallisuuspäällikön viran perustaminen kaupunkiympäristön palvelualueen kestävä kaupunki - palveluryhmään**
- § 63 Eläinlääkintähuollon päällikön viran perustaminen kaupunkiympäristön palvelualueen kestävä kaupunki - palveluryhmään**
- § 64 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja
Mikkonen Tiina, poissa klo 19:04-19:28, 1. varapuheenjohtaja
Ahonen Reeta, saapui 16:02, poistui 17:20
Eskelinen Riina-Eveliina
Heino Leena
Hollo Hely, varajäsen
Ivanoff Antti
Järvinen Matti
Karintaus Katja, varajäsen, saapui 17:21
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Saari Jari
Viljanen Iida
Vuorio Jaakko

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Aaltonen Jukka-Antero, erikoissuunnittelija, poistui 18:22
Hastio Pia, yleiskaavapäällikkö, poistui 18:22
Heikkinen Taru, erikoissuunnittelija, poistui 18:22
Hukkanen Eetu, nuorisovaltuuston edustaja
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Kankaala Kari, ympäristö- ja kehitysjohtaja
Katajamäki Mirikka, projektiarkkitehti, poistui 18:22
Kauppila Lotta, projektiarkkitehti, poistui 18:22
Kulonpää Dani, kaavoitusarkkitehti, poistui 18:22
Lindfors Jukka, suunnittelujohtaja, poistui 17:47
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Peltosaari Aleks, nuorisovaltuuston edustaja
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö, poistui 19:19
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, poistui 19:32

Poissa

Sirén Jouni
Vigelius Joakim

Allekirjoitukset

Aleks Jäntti
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Leena Heino

Jaakko Vuorio

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 17.2.2023 kaupungin internetsivuilla
www.tampere.fi

17.02.2023

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 39

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Kokouksen käsittely

Reeta Ahonen saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 119 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 40

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Leena Heino ja Jaakko Vuorio (varalle Jari Saari).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 16.2.2023.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 41

Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti §:n
Ajankohtaiskatsaus saakka:

- projektiarkkitehti Lotta Kauppila
- projektiarkkitehti Mirikka Katajamäki
- erikoissuunnittelija Taru Heikkinen
- kaavoitusarkkitehti Dani Kulonpää
- erikoissuunnittelija Jukka-Antero Aaltonen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 42

Ajankohtaiskatsaus

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Lotta Kauppila, Mirikka Katajamäki, Taru Heikkinen, Dani Kulonpää ja Jukka-Antero Aaltonen olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Reeta Ahonen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana ja varajäsen Katja Karintaus saapui kokoukseen.

Jukka Lindfors poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Ajankohtaisten asioiden käsittelyn jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi 15 minuutin kokoustaunon klo 18:25-18:40.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Valtuustokauden 2021-2025 vaiheyleiskaavan valmisteluaineisto sekä nähtäville asetettava luonnos elinkeinoalueiden visiosta, Pia Hastio

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 43

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös poikkeamislupahakemuksen hylkäämisestä

TRE:5072/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Johtaja Mikko Nurminen, puh. 040 801 2665, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Lautakunta päättää:

- 1) hakea valituslupaa korkeimmalta hallinto-oikeudelta ja valittaa hallinto-oikeuden päätöksestä ja
- 2) valtuuttaa lautakunnan puheenjohtajan hyväksymään valituslupakirjelmän.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavapäällikön päätös 26.1.2023 § 4 pysytetään.

Kokouskäsitely

Alexi Jäntti teki seuraavan muutosehdotuksen:

"Lautakunta päättää:

- 1) hakea valituslupaa korkeimmalta hallinto-oikeudelta ja valittaa hallinto-oikeuden päätöksestä ja
- 2) valtuuttaa lautakunnan puheenjohtajan hyväksymään valituslupakirjelmän."

Jari Saari kannatti ehdotusta.

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Jäntin muutosehdotuksen.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunta päätti 31.1.2023 § 38 käyttää otto-oikeutta asemakaavapäällikön päätökseen 26.1.2023 § 4, jolla tyydyttiin Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätökseen. Hallinto-oikeus kumosi päätöksellään 23.1.2023 (Dnro 169/03.04.04.16/2022) yhdyskuntalautakunnan päätöksen 14.12.2021 § 374 ja hylkäsi Pirkanmaan sairaanhoitopiirin poikkeamislupahakemuksen.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Elina Karppinen, Aleksi Jäntti, Katri Naulo, Arja Kekäläinen, Mika Näykki

Liitteet

1 Liite Yla 14.2.2023 Asemakaavapäällikön päätös 26.1.2023 § 4

2 Liite Yla 14.2.2023 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 23.1.2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 44, 14.02.2023

Yhdyskuntalautakunta, § 30, 31.01.2023

§ 44

Kurilankadun katusuunnitelma, VI kaupunginosa (Kaakinmaa)

TRE:8156/10.03.02/2022

Yhdyskuntalautakunta, 14.02.2023, § 44

Valmistelija / lisätiedot:

Jouni Sivenius

Valmistelijan yhteystiedot

Katuinsinööri Pasi Palmu, puh. 040 801 6812, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626 etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Kurilankadun katusuunnitelma, suunnitelmanumero 1/21874, hyväksytään kustannusarvioineen.

Maankäyttö ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Kokouskäsitely

Antti Ivanoff ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi. Tiina Leppänen-Kaarsalo ja Riina-Eveliina Eskelinen kannattivat ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Palautusehdotuksen hyväksyminen = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Asian käsittelyn jatkaminen hyväksyttiin äänin 7-5.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Tiina Mikkonen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Jouni Sivenius poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Äänestykset

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Palautusehdotuksen hyväksyminen = EI

Jaa

Jaakko Vuorio
Iida Viljanen
Tiina Mikkonen
Leena Heino
Jari Saari
Matti Järvinen
Hely Hollo

Ei

Riina-Eveliina Eskelinen
Antti Ivanoff
Tiina Leppänen-Kaarsalo
Katja Karintaus
Aleksi Jänntti

Perustelut

Asia jäi pöydälle 31.1.2023.

Tiedoksi

Pasi Palmu, Olli Halme, Ida Niinimäki, Leena Tala

Liitteet

- 1 Liite 1 Yla 31.01.2023 Sijaintikartta Kurilankatu
 - 2 Liite 2 Yla 31.01.2023 Kurilankatu KS Katujärjestelypiirustus 21874
 - 3 Liite 3 Yla 31.01.2023 Kurilankatu KS Pit Poi 21874
 - 4 Liite 4 Yla 31.01.2023 Lausunto Maakuntamuseo
-

Yhdyskuntalautakunta, 31.01.2023, § 30

Valmistelijat / lisätiedot:
Jouni Sivenius

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Kurilankadun katusuunnitelma, suunnitelmanumero 1/21874, hyväksytään kustannusarvioineen.

Maankäyttö ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Perustelut

Kurilankadun katusuunnitelma, suunnitelmanumero 1/21874, VI (Kaakinmaa) kaupunginosassa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Katusuunnitelma on laadittu huonokuntoisen Kurilankadun saneeraamista varten. Katusuunnitelmassa on esitetty mm. kadun sijainti, poikkileikkaus, korkeusasema, pintamateriaalit, valaistus sekä pintavesien kuivatus.

Kurilankadun pituus on noin 140 metriä. Laaditun katusuunnitelman mukaan Kurilankadun ajoradan leveys on 4,0 metriä ja ajoradan pintamateriaali on kenttäkiveys. Kenttäkiveyksen avulla säilytetään kadun historiallinen ilme. Ajoradan pohjoispuolella on ajoradasta reunakivellä erotettu 2,5 metriä leveä nupukivipintainen jalkakäytävä. Ajoradan eteläpuolella on ajoradasta reunakivellä erotetut 2,5 metriä leveät kenttäkiveyspinnaiset kadunsuuntaiset pysäköintipaikat. Edellisestä poikkeuksena on kadun varteen rakentuvan päiväkodin kuormauspaikka, jossa pintamateriaalina on nupukivi. Kadun varren pysäköintipaikat on jaoteltu 2–3 paikan ryhmiin ja niiden väleissä on uusia katupuita. Pysäköintipaikkojen eteläpuolella on 2,5 metriä leveä nupukivipintainen jalkakäytävä. Katusaneerauksen yhteydessä uusittavat katuvalaisimet ovat kadun pohjoispuolella jalkakäytävän takareunassa.

Katusuunnitelman mukaan Kurilankatu on idän suuntaan yksisuuntainen, mutta ajoradalla tapahtuva pyöräily on sallittu molempiin suuntiin. Kurilankadun varteen osoitetut pysäköintipaikat palvelevat osaltaan kadun varrella rakentuvan päiväkodin saattoliikennettä, osaltaan alueella asuvia, sekä myös satunnaista pysäköintiä. Edellä mainitut huomioon ottaen kadunvarsipysäköintiä rajoitetaan seuraavasti: Osalla paikoista pysäköinti on rajoitettu pysäköintikielkköä käyttäen maksimissaan 30 minuutin mittaiseksi arkisin välillä 06–18. Näillä paikoilla pysäköintiä on rajoitettu arkilauantaisin aikavälillä 08–16 maksupysäköintivyöhykkeen 3 mukaisesti. Osalla paikoista pysäköintiä on rajoitettu arkisin välillä 08–18 ja arkilauantaisin välillä 08–16 maksupysäköintivyöhykkeen 3 mukaisesti. Näillä paikoilla pysäköinti on kuitenkin sallittu kaikkina aikoina vapaasti asukaspysäköintitunnuksen D avulla. Muina aikoina kadun varren kaikilla pysäköintipaikoilla pysäköinti on vapaata ilman rajoituksia, lukuun ottamatta vain kuormaukseen osoitettua pysäköintipaikkaa.

Pintavedet johdetaan pinnankallistusten ja reunakivien avulla nykyisiin ja uusiin hulevesikaivoihin.

Kohde sisältyy kaupunkiympäristön palvelualueen vuoden 2024 alustavaan vuosisuunnitelmaan.

Kurilankadun katusuunnitelman kustannusarvio on noin 355 000 euroa.

Katusuunnitelmaehdotus oli julkisesti nähtävillä 7.12.–21.12.2022. Katusuunnitelmaehdotusta vastaan ei jätetty muistutuksia. Katusuunnitelmaehdotuksesta pyydettiin ja saatiin yksi lausunto.

Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa lausunnossaan, että katusuunnitelma on heidän osaltaan hyväksyttävissä.

Tiedoksi

Pasi Palmu, Olli Halme, Ida Niinimäki, Leena Tala

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kokouskäsittely

Antti Ivanoff ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Aleks Jäntti kannatti ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Ivanoffin pöydällepanoehdotuksen.

Jouni Sivenius poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen.

Liitteet

- 1 Liite 1 Yla 31.01.2023 Sijaintikartta Kurilankatu
- 2 Liite 2 Yla 31.01.2023 Kurilankatu KS Katujärjestelypiirustus 21874
- 3 Liite 3 Yla 31.01.2023 Kurilankatu KS Pit Poi 21874
- 4 Liite 4 Yla 31.01.2023 Lausunto Maakuntamuseo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 45, 14.02.2023
Yhdyskuntalautakunta, § 284, 13.12.2022

§ 45

Asemakaava nro 8862, Hiedanranta, Hiedanrannan I vaiheen liikennejärjestelyt Paasikiventien varressa

TRE:2398/10.02.01/2021

Yhdyskuntalautakunta, 14.02.2023, § 45

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Jari Vaarma, puh. 040 7018 540, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8862 (päivätty 26.9.2022, tarkistettu 28.11.2022) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 26.9.2022 päivätyn ja 28.11.2022 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8862. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8862>

Diaarinumero: TRE:2398/10.02.01/2021

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 15.12.2022 - 19.1.2023. Ehdotuksesta ei jätetty muistutuksia eikä lausuntoja. Pirkanmaan ELY-keskus ilmoitti, että se on antanut kaavamuutoksen luonnosvaiheessa lausunnon eikä sillä ole tarvetta enää lausua kaavaehdotuksesta. Asemakaavakarttaan ei ole tehty muutoksia. Tiesuunnitelmaluonnos on ollut nähtävillä ja päivitetty. Katusuunnitelmaluonnos on päivitetty. Selostusta on täydennetty.

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus, Hiedanrannan Kehitys Oy, Tampereen Sähkölaitos Oy / Sähköverkko, Lielahden Yrittäjät ry, Tampereen Polkupyöräilijät ry, Ville-Mikael Tuominen, Jouni Sivenius, Pekka Stenman, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 14.2.2023 Asemakaava
- 2 Liite YLA 14.2.2023 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 14.2.2023 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 14.2.2023 palaute ja vastineraportti
 - 2 Oheismateriaali YLA 14.2.2023 tiesuunnitelmaluonnos
 - 3 Oheismateriaali YLA 14.2.2023 liikenteen toimivuustarkastelu
 - 4 Oheismateriaali YLA 14.2.2023 katujärjestelypiirustus
 - 5 Oheismateriaali YLA 14.2.2023 kuntatekniikan yleissuunnitelma
 - 6 Oheismateriaali YLA 14.2.2023 havainnekuvia
 - 7 Oheismateriaali YLA 14.2.2023 luontoselvitysraportti
 - 8 Oheismateriaali YLA 14.2.2023 lepakkoraportti
 - 9 Oheismateriaali YLA 14.2.2023 viitasammakkoselvitys
 - 10 Oheismateriaali YLA 14.2.2023 valmisteluvaihe alkuperäinen palaute
 - 11 Oheismateriaali YLA 14.2.2023 alkuperäinen palaute (Verkkojulkisuus rajoitettu)
 - 12 Oheismateriaali YLA 14.2.2023 aloitusvaihe alkuperäinen palaute
-

Yhdyskuntalautakunta, 13.12.2022, § 284

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8862 (päivätty 26.9.2022, tarkistettu 28.11.2022) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 26.9.2022 päivätyn ja 28.11.2022 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8862. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8862>

Diaarinumero: TRE:2398/10.02.01/2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu,
asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Timo Silomaa ja projektiarkkitehti
Jari Vaarma.

Tiivistelmä

Asemakaavamuutoksella Enqvistinkadun liittymän paikkaa siirretään noin 80 metriä itään ja osoitetaan uutta katualuetta tulevalle Possiojankadulle. Järjestely mahdollistaa Hiedanrannan ydinkeskustan I vaiheen ja liikennejärjestelyiden jatkokehittämisen Hiedanrannan yleissuunnitelman mukaisesti. Samalla varaudutaan jatkossa Väyläviraston valtatie 12 ja kantatie 65 parantamishankkeeseen. Tämän valtion hankkeen aikataulusta ei ole vielä tietoa, joten ensisijaisesti asemakaavamuutos palvelee Hiedanrannan kehittämisen tarpeita.

Asemakaava-alueelle muodostuu vain yleisiä alueita: yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten erityisaluetta, tie- ja katualuetta sekä suojaviheraluetta. Rakennusoikeutta osoitetaan tarvittavien teknisten rakennusten toteuttamiseksi.

Nykyisellään suunnittelualueeseen sisältyy Lielahdessa vilkasliikenteistä Paasikiventien tiealuetta ja Enqvistinkadun katualuetta. Lisäksi siihen sisältyy entistä teollisuusaluetta, rautatiealuetta teollisuusraidetta varten, toteutumaton virkistysaluetta sekä Paasikiventien suojaviheraluetta. Suunnittelualueen laajuus on n. 5,3 ha. Maanomistajat ovat Hiedanrannan Kehitys Oy ja Suomen valtio.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Aloitusvaiheessa osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 17.6.-5.8.2021 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin seitsemän viranomaiskommenttia sekä viisi mielipidettä. Viranomaiskommenteissa kiinnitettiin huomiota erilaisten selvitysten ja suunnitelmien tarpeeseen. Pohjavesien huomioiminen, pyöräliikenne ja viherverkko nostettiin myös esiin. Mielipiteissä osalliset mm. ilmoittavat yhtiöidensä johtojen ja kaapeleiden sijainnista suunnittelualueella ja kiinnittävät huomiota pyöräilyverkon yhteyksiin. Kahdessa mielipiteessä kritisoidaan suunnitelmista tiedottamisen olleen puutteellista ja osin ristiriitaista.

Valmisteluvaiheessa aineisto ja tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 29.9.2022-20.10.2022. Aineistosta saatiin kuusi viranomaiskommenttia ja viisi mielipidettä. Viranomaiskommenteissa kiinnitettiin huomiota liikenteeseen, pohjaveden suojaamiseen ja työmaa-aikaisten hulevesien käsittelyyn. Mielipiteissä kiinnitettiin huomiota mm. pyöräilyn olosuhteisiin ja alueella sijaitseviin kaupallisiin mainoslaitteisiin. Kahdessa mielipiteessä kaava-alueen ulkopuoliset yksityiset maanomistajat ilmoittivat vastustavansa kaavaa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Palaute- ja vastineraportti on kaava-aineiston liitteenä. Alkuperäinen palaute sisältää henkilötietoja ja sen verkkojulkisuutta on rajattu.

Palautteen perusteella kaavaehdotuksessa on huomioitu tarkennetuin määräyksin pohjaveden suojaaminen sekä rakentamisen aikaisten hulevesien hallintaa. Selvitysaineistoa on täydennetty ja katujärjestelypiirustus on päivitetty.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman ja siihen liittyvien tiesuunnitelman ja katusuunnitelman tultua hyväksytyksi. Tiesuunnitelma ja katusuunnitelma tullaan asettamaan nähtäville erikseen.

Lausunnot

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus)

Tiedoksi

Hiedanrannan Kehitys Oy, Tampereen Sähkölaitos Oy / Sähköverkko, Lielahden Yrittäjät ry, Tampereen Polkupyöräilijät ry, Ville-Mikael Tuominen, Jouni Sivenius, Pekka Stenman, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 13.12.2022 Asemakaava
- 2 Liite YLA 13.12.2022 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 13.12.2022 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 13.12.2022 tiesuunnitelmaluonnos
- 2 Oheismateriaali YLA 13.12.2022 katujärjestelypiirustus
- 3 Oheismateriaali YLA 13.12.2022 kuntatekniikan yleissuunnitelma
- 4 Oheismateriaali YLA 13.12.2022 liikenteen toimivuustarkastelu
- 5 Oheismateriaali YLA 13.12.2022 VT12-KT65 aluevaraussuunnitelma
- 6 Oheismateriaali YLA 13.12.2022 VT12-KT65 aluevaraussuunnitelma kartta
- 7 Oheismateriaali YLA 13.12.2022 luontoselvitysraportti
- 8 Oheismateriaali YLA 13.12.2022 lepakkoraportti
- 9 Oheismateriaali YLA 13.12.2022 viitasammakkoselvitys
- 10 Oheismateriaali YLA 13.12.2022 havainnekuvia
- 11 Oheismateriaali YLA 13.12.2022 palaute ja vastineraportti
- 12 Oheismateriaali YLA 13.12.2022 aloitusvaihe alkuperäinen palaute
- 13 Oheismateriaali YLA 13.12.2022 valmisteluvaihe alkuperäinen palaute

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 46, 14.02.2023
Yhdyskuntalautakunta, § 305, 19.12.2022

§ 46

Asemakaava 8922, Ylä-Pispala, Hirvikatu 5, käyttötarkoituksen muutos

TRE:8316/10.02.01/2021

Yhdyskuntalautakunta, 14.02.2023, § 46

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8922 (päivätty 7.11.2022) hyväksytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 7.11.2022 päivätyn asemakaavan nro 8922. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8922>

Diaarinumero: TRE:8316/10.02.01/2021

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 22.12.2022-3.2.2023.

Kaavaehdotuksesta ei tullut nähtävilläolon aikana muistutuksia.

Kaavaehdotuksesta pyydettiin lausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta, joka totesi lausunnossaan, että sillä ei ole huomautettavaa.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 14.2.2023 asemakaava
- 2 Liite YLA 14.2.2023 asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 14.2.2023 asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite YLA 14.2.2023 rakentamistapaohje

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 14.2.2023 viitesuunnitelmat
 - 2 Oheismateriaali YLA 14.2.2023 viherkerrointarkastelu
 - 3 Oheismateriaali YLA 14.2.2023 meluselvitys
 - 4 Oheismateriaali YLA 14.2.2023 hulevesisuunnitelma ja -raportti
 - 5 Oheismateriaali YLA 14.2.2023 palaute ehdotusvaihe viranomaislausunto
 - 6 Oheismateriaali YLA 14.2.2023 palaute valmisteluvaihe viranomaiskommentit
 - 7 Oheismateriaali YLA 14.2.2023 palaute vireilletulovaihe mielipide
 - 8 Oheismateriaali YLA 14.2.2023 palaute vireilletulovaihe viranomaiskommentit
-

Yhdyskuntalautakunta, 19.12.2022, § 305

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8922 (päivätty 7.11.2022) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 7.11.2022 päivätyn asemakaavan nro 8922. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8922>

Diaarinumero: TRE:8316/10.02.01/2021

Asemakaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Merja Kinos

Asemakaavan kuvaus

Kaava-alue rajautuu Pispalanrinteen valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön (RKY 2009, www.rky.fi) sekä Pirkanmaan harjumaisemien valtakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen (Ympäristöministeriö, VAMA 2021).

Tontti on Tampereen kaupungin omistuksessa, mutta vuokrattu yksityiselle taholle. Tontin 1321-1 pinta-ala on 1 652 m². Se rajautuu koillisessa Selininkatuun, kaakossa rivitalotonttiin, lounaassa puistoon ja luoteessa Hirvikatuun.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Suunnittelualueella sijaitsevat 1870-luvulla rakennettu ja 1900-luvun alkupuolella laajennettu, nykyisin mansardikattoinen Tahmelan torppa (n. 70 k-m²), 1910-luvulla rakennettu pienempi huvilatyylinen asuinrakennus (n. 57 k-m²) sekä mahdollisesti 1950-luvulla rakennettu piharakennus (n. 40 k-m²). Voimassa olevan asemakaavan tonttitehokkuuden $e=0,50$ mukaan tontin rakennusoikeus on 826 k-m². Asemakaavassa tontti on osoitettu yleisten rakennusten korttelialueeksi.

Tontille osoitetaan rakennusoikeutta asuinrakennusten rakentamista varten yhteensä 515 k-m². Rakennusoikeus jakautuu neljään eri rakennukseen. Tontin rakennusoikeus vähenee kaavamuutoksen johdosta 311 k-m². Uusi tonttitehokkuus $e=0,31$ aiemman tonttitehokkuuden $e=0,50$ sijaan. Kahdelle vanhalle asuinrakennukselle annetaan suojelumääräys, jonka mukaan niitä ei saa purkaa.

Vireilletulovaiheen palaute

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 27.5.-17.6.2022. Siitä saatiin viisi viranomaiskommenttia sekä yksi osallismielipide. Kommenteissa otettiin kantaa tuleviin kaavamääräyksiin, osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan tehtäviin tekstitäydennyksiin sekä aiemmin tehtyjen pohjavesiselvitysten riittävyyteen ja ajantasaisuuteen. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa on täydennetty.

Saadussa mielipiteessä otettiin kantaa liikenneturvallisuuden heikkenemiseen ja liikenneselvityksen tarpeeseen, yksittäisen tontin kaavoittamiseen Pispalan/Tahmelan alueella, uudisrakennuksen sijaintiin tontilla sekä vaikutusten arviointiin osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa.

Valmisteluvaiheen palaute

Valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 10.11.-1.12.2022. Aineistosta ei saatu yhtään osallismielipidettä. Viranomaiskommentteja tuli viisi, joissa esitettiin selostuksen täydentämistä hankkeesta aiemmin laadittujen selvitysten sekä maapohjaan kajoamisen osalta. Kaavaehdotus pyydettiin toimittamaan lausunnolle Pirkanmaan maakuntamuseolle. Kommenteissa otettiin kantaa säästettäviin puihin, kattovesien imeyttämiseen tontilla sekä aiemmin alueelta tehtyjen pohjavesiselvitysten riittävyyteen ja ajantasaisuuteen. Pyydetty lisäykset tehtiin kaavaselostukseen ja kaavaehdotuksesta pyydetään Pirkanmaan maakuntamuseon lausunto.

Yhtä tonttia koskevalla asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä yritysvaikutuksia.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaavan toteuttaminen voidaan aloittaa sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaavaehdotuksesta pyydetään Pirkanmaan maakuntamuseon lausunto.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 19.12.2022 Asemakaava
- 2 Liite YLA 19.12.2022 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 19.12.2022 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 19.12.2022 Rakentamistapaohje
- 2 Oheismateriaali YLA 19.12.2022 Meluselvitys
- 3 Oheismateriaali YLA 19.12.2022 Hulevesisuunnitelma ja raportti
- 4 Oheismateriaali YLA 19.12.2022 Viherkerrointarkastelu
- 5 Oheismateriaali YLA 19.12.2022 Viitesuunnitelmat
- 6 Oheismateriaali YLA 19.12.2022 Palaute valmisteluvaihe viranomaiskommentit
- 7 Oheismateriaali YLA 19.12.2022 Palaute vireilletulovaihe viranomaiskommentit
- 8 Oheismateriaali YLA 19.12.2022 Palaute vireilletulovaihe mielipide

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 47

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Korkinmäki, Suutalankatu 12, tontin käyttötarkoituksen muuttaminen ja rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava nro 8814

TRE:8070/10.02.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila, puh. 041 730 4636, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8814 (päivätty 22.11.2021, täydennetty 30.1.2023) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset tulee olla hyväksytyinä ennen yhdyskuntalautakunnan hyväksymiskäsittelyä.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 22.11.2021 päivätyn ja 30.1.2023 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8814. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8814>

Dno: TRE:8070/10.02.01/2019

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila.

Asemakaavan kuvaus

Suunnittelukohteena on Korkinmäen kaupunginosan korttelin 5523 tontti 12. Suunnittelualue sijaitsee noin 5 km kaakkoon kaupungin keskustasta osoitteessa Suutalankatu 12. Tontin pinta-ala on 3569 m² ja sillä on rakennusoikeutta 600 k-m², josta sallittu asumiseen 300 k-m² ja työtiloiksi 300 k-m². Tonttitehokkuus e=0,17. Suunnittelualueen pohjoisosassa on kaksi talousrakennusta sekä jäänteet tontilla sijainneesta, vuonna 1929 valmistuneesta 1,5-kerroksisesta päärakennuksesta, kerrosalaltaan 120 m². Asuinrakennus tuhoutui

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tulipalossa vuoden 2021 huhtikuussa. Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkostoon.

Suunnittelukohteessa on voimassa ensimmäinen asemakaava nro 8025 vuodelta 2010. Asemakaavan muutoksella tontin käyttötarkoitus muutetaan erillispientalokorttelialueesta (AO) asuinkerrostalojen ja rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueeksi (AKR) ja rakennusoikeutta kasvatetaan. Asemakaavamuutoksella tontille osoitetaan rakennusoikeutta 1700 k-m². Tontin rakennusoikeus kasvaa kaavamuutoksen johdosta 1100 k-m². Tonttitehokkuudeksi muodostuu $e = 0,48$. Kaavamuutoksella mahdollistetaan alueen maankäytön tehostaminen, ja se vastaa tontin omistajan laatimaa aloitetta.

Kyseessä on rakennettuun ympäristöön liittyvä, suppeaa aluetta koskeva asemakaavan muutos, jonka käyttötarkoitus säilyy asumistarkoitukseen. Hankkeella ei ole lähiympäristöä laajempia ympäristövaikutuksia. Korkeinmäen rakennuskanta koostuu pääasiassa erillispientaloista, mutta suunnittelualueen välittömässä läheisyydessä on myös paritaloja ja rivitaloyhtiö. Alue sijaitsee liikenteellisen solmukohdan tuntumassa, mistä johtuen alueelle kantautuu melua. Kaavaratkaisulla pyritään suojaamaan uudisrakennusten ulko-oleskelualueet liikennemelulta. Rakentaminen ei vaikuta heikentävästi alueen viihtyisyyteen.

Yksittäisen tontin asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia luonnonympäristöön. Kaava-alueen kaakkoisraja liittyy osaksi liito-oravan arvioitua kulkureittiä ja se on huomioitu suunnitelmissa.

Asemakaavan muutos tiivistää yhdyskuntarakennetta. Rakentaminen tukeutuu olemassa olevaan kunnallistekniikkaan sekä katuverkkoon. Alueen liikennemäärän kasvu ei ole merkittävä.

Hanke lisää paikallisesti alueen tiiviyyttä. Liikenteellisen solmukohdan läheisyydessä kaavamuutoksella mahdollistetaan tiivis rakentaminen, joka toimii samalla melusuojuksena mahdollistaen viihtyisän piha-alueen. Muutos on maltillinen eikä se poikkea merkittävästi ympäröivän alueen rakennuskannasta. Kaavamuutos ei muuta alueen luonnetta tai kulttuurihistoriallista arvoa.

Asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Kaavan aloitusvaihe

Asemakaavamuutos kuulutettiin vireille 13.8.2020. Samalla kuulutettiin osallistumis- ja arviointisuunnitelma nähtäville 13.8.-3.9.2020, jona aikana siitä saatiin viisi viranomaiskommenttia ja yksi mielipide.

Ympäristönsuojelulla ja Pirkanmaan liitolla ei ollut kommentoitavaa kaavan aloitusvaiheessa. Viheralueiden sekä hulevesien yksikkö katsoo osallistumis- ja arviointisuunnitelman olevan kunnossa. ELY-keskus pyysi kommentissaan kiinnittämään huomiota suunnittelualueen liito-oravan kulkuyhteyksiin ja mahdollisiin elinympäristöihin. Pirkanmaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

maakuntamuseo esitti selostukseen täydennystä tontin 5523-12 rakennuksista pihapiireineen rakennettuun ympäristöön kohdistuvien vaikutusten arvioimiseksi. Yksityishenkilön mielipiteessä nostettiin esille suunnittelualueen läheisyydessä sijaitsevien kevyen liikenteen väylien säilyminen hyvänä, jotta yhteys Hallilan ratikkapysäkille sekä Hallilantien bussipysäkille ei heikkenisi.

Saatu palaute ja kaavoittajan vastineet on esitetty kaavaselostuksen kohdassa 4.2.1. Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Valmisteluvaihe

Asemakaavan valmisteluaineisto laadittiin asetettujen tavoitteiden ja saadun palautteen pohjalta. Tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä kaavan valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 25.11.-16.12.2021, ja siitä saatiin kuusi viranomaiskommenttia sekä kaksi mielipidettä.

Viranomaiskommentit:

Pirkanmaan liitolla ei ollut kaavasta lausuttavaa luonnosvaiheessa. Tampereen hulevesiyksikkö totesi hulevesiselvityksen laadituksi. ELY-keskus huomautti puutteellisesta meluselvityksestä. Liito-oravan kulkuyhteyden säilymiseen ELY suositteli kiinnittämään huomiota. Pihaja hulevesisuunnitelman välillä todettiin ristiriitoja. ELY:n mukaan kaavamääräyksiä alueen kasvillisuuden suhteen tulisi täydentää ja liito-oravan kulkuyhteyttä kehittää, yhtenäisen miljöön muodostumiseen tulisi osoittaa tarpeelliset rakentamistapaa ohjaavat kaavamääräykset. Lisäksi kaupunkikuvan kannalta pisintä yhtenäistä rakennusmassaa voisi elävöittää joko useampaan osaan jakamalla tai porrastamalla.

Kaupungin ympäristönsuojeluyksikkö toteaa liito-oravan kulkuyhteyden ja hulevesisuunnitelman välillä ristiriitoja. Lisäksi suunnitelmaa tulisi kehittää sekä yleiskaavan mukainen ekologinen yhteys että melulinjauksessa asetetut tavoitteet huomioiden. Tampereen terveydensuojeluyksiköllä ei ollut huomautettavaa tontin käyttötarkoituksen muutoksesta ja rakennusoikeuden lisäämisestä, mutta yksikkö antoi rakennuslupavaiheeseen ohjeistusta ja suosituksia. Pirkanmaan maakuntamuseo totesi tontin historiallisen todistusarvon heikentyneen nykytilassaan, mutta esitti kuitenkin tutkittavaksi, olisiko vuonna 1906 rakennettu piharakennus ja kiviaita mahdollista säilyttää tontilla kerroksellisina elementteinä ja viitteinä asuinpaikan historiasta. Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta maakuntamuseolla ei ollut hankkeesta huomautettavaa.

Mielipiteet:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

1) Yksityishenkilö toteaa Suutalankadun olevan nykyisellä asukasmäärällä talvisin lumisina päivinä erittäin haastavakulkuinen heikomman kunnossapitoluokkansa takia. Mielenpitoessa tiedustellaan, miten kaavamuutos huomioi kunnossapitoluokan mahdollisen nostamisen.

2) As Oy Tampereen Keinunpuisto esittää kysymyksiä, jotka yhtiö esittää otettavan huomioon rakennusprosessin suunnitelmissa ja toteutusvaiheessa. Lisäksi taloyhtiö pyytää tulla huomioiduksi rakennusprosessin joka vaiheessa. Taloyhtiö pyytää huomioimaan rakennusten etäisyyden rajoista, hulevesien hallitun valuman, tulevan rakennustyömaan louhintatyöt ja työntekijöiden paikoitusalueen suunnittelun. Lisäksi taloyhtiö pyytää kiinnittämään huomiota liikennemäärän lisääntymiseen ja siten kevyen liikenteen turvaamiseen ja ehdottaa suojatien perustamista Suutalankadun yli pyörätielle.

Kaavoittajan vastineet: Kaavan valmisteluaineistosta saatu palaute on referoituna kaavaselostukseen sekä niihin kaavoittajan vastineet 4.3.1. Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Ehdotusvaihe

30.1.2023 tarkistettu asemakaavaehdotus-aineisto esitellään 14.2.2023 yhdyskuntalautakunnalle, joka päättää sen asettamisesta nähtäville.

Valmisteluvaiheen palautteen perusteella sekä jatkossa käytyjen neuvottelujen pohjalta viitesuunnitelmaa on kehitetty ja asemakaavakarttaa merkintöineen ja määräyksineen on tarkistettu ja suunnittelualueetta koskevat selvitykset korjattu ja päivitetty ehdotusvaiheeseen. Rakentamisen sijoittelua muutettiin liito-oravareitin turvaamiseksi päivitettyjen melu- sekä hulevesiselvityksen pohjalta. Piha-alueen istutuksia koskeva yleismääräys lisättiin. Hulevesien ja liikennemelun hallintaa vastaavia kaavamääräyksiä selkeytettiin ja lisättiin yleismääräykset.

Asemakaavan toteuttaminen

Ehdotusvaiheen nähtävilläolon jälkeen asemakaava hyväksytään yhdyskuntalautakunnassa. Kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset tulee olla hyväksytyinä ennen yhdyskuntalautakunnan hyväksymiskäsittelyä.

Asemakaavan toteuttaminen voidaan aloittaa sen saatua lainvoiman.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, muistuttaja (1 kpl), Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 14.2.2023 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine muistutuksiin
- 2 Liite YLA 14.2.2023 Asemakaavan seurantalomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

3 Liite YLA 14.2.2023 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma tark. 30.1.2023
4 Liite YLA 14.2.2023 Asemakaava

Oheismateriaali

1 Oheismateriaali YLA 14.2.2023 Viitesuunnitelma
2 Oheismateriaali YLA 14.2.2023 Havainnekuva
3 Oheismateriaali YLA 14.2.2023 Hulevesiselvitys
4 Oheismateriaali YLA 14.2.2023 Meluselvitys
5 Oheismateriaali YLA 14.2.2023 Pihasuunnitelma
6 Oheismateriaali YLA 14.2.2023 Pintatasausuunnitelma
7 Oheismateriaali YLA 14.2.2023 Liito-oravaselvitys
8 Oheismateriaali YLA 14.2.2023 Viherkerroin-raportti
9 Oheismateriaali YLA 14.2.2023 Hervannan raitiotievarikon ja Hallilan seisakkeen liito-oravaselvitys 2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 48

Rakennuskiellon jatkaminen Jussinkylän (X) kaupunginosassa

TRE:868/10.03.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Hanna Montonen

Valmistelijan yhteystiedot

Yhdyskuntasuunnittelupäällikkö Hanna Montonen, puh. 040 801 6952,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Määrätään rakennuskielto jatkettavaksi päätöksen liiteaineiston mukaisilla alueilla. Päätös tulee voimaan 23.2.2023 ennen sen lainvoimaisuutta.

Perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n mukaan kunta voi määrätä rakennuskiellon alueelle, jolla asemakaavan laatiminen tai muuttaminen on vireillä. Kielto päättyy, kun alueelle laadittu uusi asemakaava saa lainvoiman, ja se on voimassa enintään kaksi vuotta. Kunta voi kaavoituksen keskeneräisyyden vuoksi pidentää kieltoaikaa kaksi vuotta kerrallaan.

Jussinkylän rakennuskiellon jatkamisen syy on asemakaavan valmistelun jatkuminen. Päätös tulee voimaan 23.2.2023 ennen sen lainvoimaisuutta.

Tampereen lautakuntien johtosäännön mukaan rakennuskiellosta päättäminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan. Poikkeuksen myöntäminen asemakaavan laatimiseksi tai muuttamiseksi annetusta rakennuskiellosta kuuluu asemakaavapäällikön toimivaltaan.

Jussinkylän (X) kaupunginosan kortteleissa 148-156, 158, 160 ja 161 on voimassa rakennuskielto, jota on syytä jatkaa vireillä olevan asemakaavamuutoksen keskeneräisyyden vuoksi.

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on päivittää alueen rakennettua kulttuuriympäristöä koskevat suojelumerkinnät sekä tutkia alueelle soveltuva täydennysrakentaminen. Juhannuskylän kaupunginosa on maakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö. Juhannuskylän maakunnallisesti arvokas rakennettu ympäristö ilmentää 1900-luvun alun tamperelaista kaupunkikuvaa ja kaupungin kasvua itään.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pelastuslaitos ja tuomiokirkko ympäristöineen ovat RKY-aluetta eli valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä.

Tiedoksi

Asemakaavoitus/lina Laakkonen, Altti Moisala, Pirkanmaan ELY-keskus, rakennusvalvonta/Juha Henttonen, paikkatieto/Heikki Karttunen, kiinteistönmuodostus/Antti Alarotu, kiinteistötoimi/Heli Toukoniemi, asemakaavoitus/Elina Karppinen, Pirkanmaan maakuntamuseo, Museovirasto, Pirkanmaan Liitto, kuulutus

Liitteet

- 1 Liite YLA 14.2.2023, rakennuskieltokartta
- 2 Liite YLA 14.2.2023, rakennuskielto kiinteistöittäin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 49

Poikkeamishakemus II (Tammerkoski), Näsilinnankatu 20, asuinkerrostalon korottaminen

TRE:8246/10.03.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään tontille 837-102-17-4 lupa saada poiketa asemakaavan rakennusoikeudesta ja kerrosluvusta asuinkerrostalon korottamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti II (Tammerkoski) kaupunginosassa, osoitteessa Näsilinnankatu 20, sillä ehdolla,

että rakennuslupavaiheessa varmistetaan, että julkisivujen suunnittelussa on huomioitu kaupunkikuvatoimikunnan lausunnossa esitetyt asiat.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Asuinkerrostalon ullakkokerros puretaan ja tilalle rakennetaan yksi asuinkerros. Korotuskerrokseen tulee viisi uutta asuinhuoneistoa.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

"Puretaan olemassa oleva ullakko ja 6. asuinkerroksen yläpuolelle rakennetaan uusi kerros, kerrosalan lisäys 304 k-m² (rakennusoikeudellinen).

- Rakennuksen rakennusoikeudellinen kerrosala yhteensä 3057 k-m².
- uusien asuntojen lukumäärä 5 kpl.
- Rakennuksen kerrosluku korotuksen jälkeen 7
- paloluokka P1

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asunto-osakeyhtiö Näsilinnankatu 20 on selvittänyt mahdollisuutta korottaa rakennusta yhdellä kerroksella. Toteutettujen kantavuusselvitysten mukaan yhden kerroksen korotus todettiin teknisesti toteuttamiskelpoiseksi ratkaisuksi. Kaavamuutos olisi tässä tapauksessa liian raskas ja hidas prosessi laajennuksen aikataulun ja toteuttamisen kannalta.

Asemakaavasta poikkeaminen tukee kaupungin tavoitteita yhdyskuntarakenteen tiivistämiseksi ja ilmastotavoitteiden täyttämiseksi. Lisäksi kokonsa ja arkkitehtuurinsa puolesta ympäristöön hyvin sopeutuva laajennusosa parantaa lähiympäristön laatua ja lisää siihen uuden ajallisen kerrostuman.

Hanketta on suunniteltu tiiviissä yhteistyössä kaupunkikuvatoimikunnan, maakuntamuseon sekä kaupunkikuva-arkkitehdin kanssa, jotta hankkeen kaupunkikuvalliset tavoitteet täyttyvät.

Haetaan poikkeamista kaavan mukaisesta kerrosluvusta. Kaavan mukainen kerrosluku on 6, korotuksen jälkeinen kerrosluku on 7. Ullakolle sijoitetaan 5 kpl asuntoja. Haetaan poikkeamista kaavan mukaisesta tontin sallitusta kerrosalasta. Rakennuksen rakennusoikeudellinen kerrosala ylittyy 287 k-m².

Korotus on suunniteltu kaupunkikuvalliselta ilmeeltään maltilliseksi ja alistaiseksi. Hanketta on käsitelty 02.06.2022 poikkeamislupatyöryhmässä. Poikkeamislupatyöryhmän lausunnon mukaisesti suunnitelmia on jatkokehitetty Pirkanmaan Maakuntamuseon ja kaupunkikuva-arkkitehdin ohjauksessa. Hanketta käsiteltiin kaupunkikuvatoimikunnassa 20.9.2022. Kaupunkikuvatoimikunnan mukaan hanke sopeutuu maltillisena ympäristöönsä. Lausunnon mukaiset kehittämiskohdat on käyty läpi Pirkanmaan Maakuntamuseon sekä kaupunkikuva-arkkitehdin kanssa.

Kohdetta on suunniteltu tiiviissä yhteistyössä kaupunkikuvatoimikunnan, maakuntamuseon sekä kaupunkikuva-arkkitehdin kanssa, jotta hankkeen kaupunkikuvalliset tavoitteet täyttyvät. Yhdessä tiivistyvän kaupunkirakenteen kanssa hanke toteuttaa Tampereen kaupungin ilmastotavoitteita.”

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Asemakaavassa tontille on osoitettu rakennusoikeutta 2 770 k-m². Siitä poiketen korotuksen jälkeen tontilla käytetty rakennusoikeudellinen kerrosala on 3 057 k-m². Rakennusoikeudellinen rakennusoikeus ylittyy 287 k-m² (10,0 %).

Asemakaavassa suurin sallittu kerrosluku on kuusi (VI). Siitä poiketen korotuksen jälkeen rakennuksen kerrosluku on seitsemän (VII).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei MRL 171 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Tontti sijaitsee kaupungin keskustassa rajautuen pohjoisessa ja lännessä asuinkerrostalontteihin, idässä Näsilinnankatuun ja etelässä Puutarhakatuun. Tontilla sijaitsee vuonna 1962 valmistunut kuusikerroksinen asuinkerrostalo, jonka katutasossa on liiketiloja.

Uusi asuinkerros on rakennusoikeudelliselta kerrosalaltaan 304 m² suuruinen ja yhden kerroksen korkuinen. Kattomuoto on loiva aumakatto ja julkisivut ovat harmaata patinoitua julkisivulevyä. Korotus on Näsilinnankadun suunnasta hieman sisäänvedetty. Eteläpäädyn terassit on katettu ja julkisivulevy on tasajakoinen kaupunkikuvatoimikunnan lausunnon mukaisesti. Ullakkokerroksen purkaminen ja sen korvaaminen yhdellä asuinkerroksella ei merkittävästi muuta alueen katunäkymää, joten se ei aiheuta haittaa kaavan toteuttamiselle.

Yhdyskuntalautakunnan hyväksymän (29.1.2019 § 27) Tampereen pysäköintinormin mukaan asumisen pienissä alle 1200 k-m² täydennys- ja ullakkorakentamishankkeissa ei muodostu pysäköintipaikkavelvoitetta keskustan, ala- ja aluekeskusten kävelyvyöhykkeellä. Tontti sijaitsee keskustan kävelyvyöhykkeellä ja laajennuksen suuruus on 304 k-m², joten autopaikkavelvoitetta ei tule.

Kyseessä on rakennettu tontti ja laajennus sijoittuu olevan rakennuksen päälle, joten korotushanke ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Korotettava rakennus ei sijoitu valtakunnallisesti arvokkaalle rakennetun kulttuuriympäristön alueelle, rakennusta ei ole suojeltu asemakaavalla eikä yhden kerroksen korotuksella ole merkittävää vaikutusta kaupunkikuvaan, joten hanke ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Laajennus on tavanomainen yhden kerroksen laajuinen korotus, jonka käyttötarkoitus on asemakaavan pääkäyttötarkoituksen mukaisesti asuminen, joten hanke ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen sekä saadut lausunnot, asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen asemakaavan rakennusoikeudesta ja kerrosluvusta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu pohjoisessa ja lännessä asuinkerrostalotontteihin, idässä Näsilinnankatuun ja etelässä Puutarhakatuun. Kohteen pohjoispuolella sijaitsee yksi kielteinen poikkeuslupapäätös vuodelta 2020. Kohteen itäpuolelle on neljä myönteistä poikkeuslupapäätöstä vuosilta 2017, 2020 sekä kaksi vuodelta 2022. Lisäksi kohteen kaakkoispuolella on kolme myönteistä poikkeuslupapäätöstä vuosilta 1999, 2009 ja 2022.

Asemakaava: Asemakaavassa tontille on osoitettu rakennusoikeutta 2 770 k-m², rakennusoikeus on osoitettu rakennusalalla ja kerrosluvulla, joka on kuusi. Rakennusalat sijoittuvat tontin reunoille, Näsilinnankadun ja Puutarhakadun varteen.

Lausunnot

Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot. Henkilötietoja sisältävän liitteen verkkojulkisuutta on rajattu.

Suunnitelmat: Korotus on yhden kerroksen korkuinen. Uuteen kerrokseen tulee yhteensä viisi asuntoa. Korotuosan julkisivut ovat harmaata peltiä. Kattomuoto on loiva aumakatto.

Lausunnot

Hakemuksesta on saatu lausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta, Tampereen kaupunkikuvatoimikunnalta, pelastuslaitokselta sekä Turvallisuus- ja kemikaalivirastolta. Pelastuslaitoksella ja Turvallisuus- ja kemikaalivirastolla ei ollut hakemuksesta huomautettavaa.

Pirkanmaan maakuntamuseo:

”Hanketta on käsitelty poikkeamislupatyöryhmässä ja erillisissä työneuvotteluissa, joiden pohjalta korotusta on muokattu kaupunkikuvalliselta ilmeeltään maltillisemmaksi, rakennuksen ominaispiirteitä kunnioittavamaksi ja sille alisteiseksi. Oleellista on, että korotusosa ei Puutarhakadun puolelta ylitä julkisivulinjaa ja että katokset toteutetaan ilmeeltään mahdollisimman keveinä. Pirkanmaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

maakuntamuseo katsoo, että suunniteltu korotus on pääosin näiden periaatteiden mukainen ja siten kulttuuriympäristön arvojen näkökulmasta mahdollinen. Muutos ei vaikuttaisi merkittävästi heikentävän rakennuksen tai Puutarhakadun kaupunkikuvallisia arvoja. Pirkanmaan maakuntamuseo ei vastusta poikkeamisluvan myöntämistä.”

Kaupunkikuvatoimikunta:

”Kaupunkikuvatoimikunta totesi, että hanke sopeutuu maltillisena ympäristöönsä, mutta rohkeampikin ote olisi voinut olla paikallaan. Kaupunkikuvatoimikunta pohti parvekkeiden ja terassien käytettävyyttä kattamattomina ja ehdotti, että ainakin osa eteläpään terassista olisi katettua. Näin myös etelään suuntautuville asunnoille saisi aurinkosuojauksen. Kerroksen muoto viittaa mansardikattopintaan, jossa materiaali on tasajakoista peltiä ja tähän viitaten julkisivulevyypinta voisi olla tasajakoinen. Ehjää pintaa ei ole laajasti, joten tavoitteita vaihtelevasta pinnasta ei ehkä esitetyllä tavalla synny. Kaupunkikuvatoimikunta puoltaa hanketta edellä mainituin ehdoin. Hankkeen jatko-ohjauksesta vastaa kaupunkikuva-arkkitehti.”

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo

Liitteet

- 1 Liite YLA 14.2.2023 Poikkeamishakemus (Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 2 Liite YLA 14.2.2023 Suunnitelmat
- 3 Liite YLA 14.2.2023 Sijaintikartta
- 4 Liite YLA 14.2.2023 Lausunnot
- 5 Liite YLA 14.2.2023 Asemakaava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 50

Poikkeamishakemus III (Nalkala), Hämeenkatu 31, toimistotilojen muuttaminen asunnoiksi

TRE:8878/10.03.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään tontille 837-103-29-4 lupa saada poiketa huoneistojen A29 ja B30 osalta liike- ja toimistotilan määrästä sekä rakennusalan osasta, jolla tulee sijoittaa liike- tai toimistotiloja rakennuksen kaduntasokerrokseen ja sitä seuraavaan kerrokseen toimistotilojen muuttamiseksi asunnoiksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti III (Nalkala) kaupunginosassa, osoitteessa Hämeenkatu 31 sillä ehdolla,

että keskiäänitason toimenpiderajan alittuminen selvitetään mittauksella asunnoissa ennen niiden käyttöönottoa. Asunnon sisällä päiväajan (klo 7–22) keskiäänitason toimenpideraja on 35 dB ja yöajan (klo 22–7) keskiäänitason toimenpideraja 30 dB. Asunnoiksi muuttamisen yhteydessä tulee huomioida, että asunnon ilmanvaihdon ulkoilmavirran tulee olla käytön aikana vähintään 0,35 dm³/s neliometriä kohden kaikissa asuinhuoneissa.

Poikkeamishakemus huoneiston B31 osalta hylätään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Alun perin toimistotiloiksi rakennetut kolme toisessa kerroksessa sijaitsevaa huoneistoa halutaan muuttaa asunnoiksi.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

"Taustaa: Hämeenkatu 31 sisältää kaksi yhtiötä: As Oy Tampereen Westend ja Kiinteistö Oy Tampereen Liiketilat. Tämä hakemus koskee Kiinteistö Oy Tampereen Liiketilöiden hallinnassa olevia tiloja.

Yhtiöt haluavat muuttaa tilojen A29, B30 ja B31 käyttötarkoitusta. HUOM! Alkuperäisessä hakemuksessa haettiin myös tilan A28 muutosta, mutta siitä on nyt luovuttu.

Tilat ovat alkuperäisessä rakennusluvassa olleet toimistoja, mutta ratikan rakennusprojekti ja koronapandemia tyhjensivät tilat ja tappoivat toimistomarkkinat. Tiloja on jo viisi vuotta yritetty vuokrata toimistokäyttöön, mutta halukkaita vuokralaisia ei ole löytynyt. Tälläkin hetkellä lähistöllä on runsaasti vapaita toimistotiloja. Jopa samassa kiinteistössä on vapaata toimistotilaa.

Koska tiloja ei ole saatu vuokrattua toimistokäyttöön, tilat on muutettu asuntokäyttöön sopiviksi. Yhtiön yhtiöjärjestyksen mukaan tilat ovat toimisto /asuntoja, joten kuvittelimme tämän riittävän. Tilat on tällä hetkellä vuokrattu ulkopuolisille vuokralaisille ja ne ovat asuntokäytössä pitkillä vuokrasopimuksilla.

Poikkeusluparyhmä käsitteli asiaa 3.11. ja puolsi tilojen A29 ja B30 käyttötarkoituksen muuttamista asuntokäyttöön, mutta ei puoltanut tilan B31 käyttötarkoituksen muuttamista perustuen kahteen argumenttiin:

1) Keskustan elävyyden kannalta olisi hyvä olla mahdollisimman paljon toimistoja ja liiketiloja.

2) Liikennemelu on Oskari-järjestelmän mukaan liian suurta.

Näihin voimme todeta, että ensimmäinen peruste on hyvä ja tavoiteltava, mutta ratikkaprojektin ja koronan jälkeisessä tilanteessa ei ole realismia saada tiloja vuokrattua toimistokäyttöön. Tyhjiä tiloja on erittäin runsaasti esim. Tirkkosen talossa, Valioasun talossa, Hjorthin talossa ja jopa samassa talossa. Ainoa vaihtoehtoinen käyttö on airbnb, mikä ei olisi arvokkaan talon kannalta tavoiteltavaa. Mikäli käyttötarkoituksen muutosta ei kaikkiin tiloihin myönnetä, meille ei jää muuta vaihtoehtoa kuin irtisanoa nykyiset asukkaat ja muuttaa tiloja airbnb-käyttöön.

Haetaan poikkeamista 2. kerrokselle, että siinä sallittaisiin myös asuntoja (kaava 7777, määräys lto 32% (ehdottomana), kuitenkin alkuperäisessä luvassa tämä on 30,2 %). Toisessa kerroksessa on jo alkuaankin ollut 6 asuntoa. Liikennemelu Hämeenkadulla on vähentynyt huomattavasti pikaraitiotien myötä. Toisen kerroksen toimistoille ei ole realistista löytää toimisto- tai liiketilakäyttäjiä. Toimistomarkkina läntisessä keskustassa on täysin kuollut, eikä näköpiirissä ole tilojen käyttöä toimistoina. Nykyisessä muodossaan tilat soveltuvat erinomaisen hyvin asunnoiksi (kaksi yksiötä ja yksi kolmio) ja nykyiset asukkaat ovat erittäin tyytyväisiä asuntoihinsa. Mikäli muutos ei onnistuisi, joutuisimme irtisanomaan vuokralaiset. Tämä ei tietenkään olisi kenenkään edun mukaista. Käsittääksemme kiinteistön

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

alkuperäisessä rakennusluvassa on jotain prosenttiosuuksia tilojen jakaumasta. Toivomme, että tällainen seikka ei asetu lupahakemuksemme esteeksi."

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Tontille sallitusta kerrosalasta on käytettävä 32 % liike- ja toimistotiloina. Siitä poiketen liike- ja toimistotilojen määrä laskisi rakennuslupavaiheen muutoksen lisäksi yhteensä n. 25 %:iin.

Huoneistot sijaitsevat alueella, joka asemakaavassa on merkitty rakennusalan osaksi, jolla tulee sijoittaa liike- tai toimistotiloja rakennuksen kaduntasokerrokseen ja sitä seuraavaan kerrokseen. Siitä poiketen toisen kerroksen tiloja muutettaisiin asunnoiksi.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei MRL 171 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Tontti sijaitsee kaupungin keskustassa rajautuen pohjoisessa Hämeenkatuun sekä idässä, etelässä ja lännessä asuin- ja liikerakennuksen tonttiin.

Huoneistot A29, B30 ja B31 on vuokrattu asuinkäyttöön. Liitteenä yhden vuokralaisen vetoamus.

Huoneisto B31 sijaitsee Hämeenkadun puoleisella sivulla, toisessa kerroksessa. Keskustan elävyyden kannalta myös toisen kerroksen liiketilat ovat tarkoituksenmukaisia eikä niiden, kuten ei ensimmäisen kerroksenkaan, liiketilojen muuttamista asunnoiksi ole puollettu. Toisen kerroksen osalta Hämeenkadun puoleiset tilat eivät sovellu asumiseen myöskään liikennemelun vuoksi. Hämeenkadun puolella julkisivuun kohdistuva liikenteen keskiäänitaso on huoneiston kohdalla 68 dB (A-Insinöörit, 2022). Tampereen yhdyskuntalautakunnan (27.8.2019) hyväksymässä melulinjauksessa todetaan, että jos asuinrakennuksen ulkoseinään kohdistuvan melun päiväajan keskiäänitaso on 65 -70 dB, tulee asuntojen avautua myös hiljaiselle puolelle (alle 55 dB). Huoneisto B31 sijaitsee kokonaan Hämeenkadun puolella eikä se avaudu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

hiljaiselle puolelle. Asemakaavassa Hämeenkadun puoleiselle julkisivulle on annettu määräys, jonka mukaan ko. kohdalla rakennuksen asuintilojen ulkoseinien sekä ikkunoiden ja muiden rakenteiden ääneneristävyyden liikennemelua vastaan on oltava vähintään 38 dB. Koska huoneisto B31 oli alun perin suunniteltu toimistoksi, ei ole varmuutta, täyttävätkö rakenteet em. määräyksen.

Huoneistot A29 ja B30 sijaitsevat rakennuksen sisäpihan puolella, jossa liikennemelun taso on alle 55 dB (Oskari-karttapalvelu, liikennemelu päiväajan keskiäänitaso, ennuste v. 2040). Koska huoneistot A29 ja B30 sijaitsevat pois katunäkymästä ja niissä on myös parveke, on niiden muuttaminen asunnoiksi puollettavissa.

Ottaen huomioon meluselvityksen, hakijan antaman selvityksen sekä saadut lausunnot, asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen huoneistojen A29 ja B30 osalta liike- ja toimistotilan määrästä sekä rakennusalan osasta, jolla tulee sijoittaa liike- tai toimistotiloja rakennuksen kaduntasokerrokseen ja sitä seuraavaan kerrokseen, ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Huoneiston B31 osalta poikkeaminen asemakaavamääräyksistä aiheuttaa haittaa kaavan toteuttamiselle.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu pohjoisessa Hämeenkatuun sekä idässä, etelässä ja lännessä asuin- ja liikerakennuksen tonttiin. Poikkeuslupahakemus sijaitsee osoitteessa Hämeenkatu 31. Kohteen koillispuolella on kaksi, vuosina 2009 ja 2022 hyväksyttyä poikkeuslupahakemusta. Kohteen etelä-lounaispuolella sijaitsee viisi, vuosina 2012, 2013, 2017, 2021 ja 2022 hyväksyttyä poikkeuslupahakemusta. Lisäksi kohteen etelä-lounaispuolella on kaksi poikkeuslupahakemusta, jotka ovat saaneet kielteisen päätöksen vuosina 1995 ja 2021. Kohteen itäpuolella on yksi myönteinen sekä yksi kielteinen poikkeuslupahakemus. Näistä myönteinen päätös annettiin vuonna 2010, kielteinen vuonna 1995.

Asemakaava: Tontin pääkäyttötarkoitus on asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialue. Tontille sallitusta kerrosalasta on käytettävä 32 % liike- ja toimistotiloina. Huoneistot sijaitsevat alueella, joka asemakaavassa on merkitty rakennusalan osaksi, jolla tulee sijoittaa liike- tai toimistotiloja rakennuksen kaduntasokerrokseen ja sitä seuraavaan kerrokseen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lausunnot

Meluserveys

Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot. Henkilötietoja sisältävän liitteen verkkojulkaisuutta on rajattu.

Suunnitelmat: Rakennus sijaitsee Hämeenkadun eteläpuolella. Asunnoiksi muutettavista huoneistoista suurin sijoittuu pohjoiseen Hämeenkadun varrelle ja kaksi pienempää sijaitsee etelässä sisäpihan puolella.

Vuokralaisen vetoamus: Liite on salainen Julkl 24 §:n 23 kohdan perusteella.

Lausunnot

Hakemuksesta on saatu lausunto ympäristönsuojelulta, terveydensuojelulta, pelastuslaitokselta sekä Turvallisuus- ja kemikaalivirastolta. Pelastuslaitoksella sekä Turvallisuus ja kemikaalivirastolla ei ollut huomautettavaa hakemuksesta. Koska tontti sijoittuu Hämeenpuiston ja Hämeenkadun valtakunnallisesti arvokkaiden rakennettujen kulttuuriympäristöjen alueelle, hakemuksesta on saatu lausunto myös Pirkanmaan maakuntamuseolta sekä Pirkanmaan ELY-keskukselta.

Ympäristönsuojelu:

”Vuonna 2022 laaditun kantakaupungin laajuisen mallinnuksen mukaan melun päiväajan keskiäänitaso (LAeq klo 7-22) on rakennuksen kohdalla 2 m korkeudella luokkaa 65 dB. Toimistokäyttöön tarkoitettujen huoneiston julkisivun ääneneristävyyden oletusarvoisesti huonompi kuin alun perin asumiseen tarkoitetuissa tiloissa.

VNP 993/1992 mukaan: ”Asuin-, potilas- ja majoitushuoneissa on ohjeena, että ulkoa kantautuvasta melusta aiheutuva melutaso sisällä alittaa melun A-painotetun ekvivalenttitason (LAeq) päiväohjearvon (klo 7-22) 35 dB ja yöohjearvon (klo 22-7) 30 dB. Opetus- ja kokoontumistiloissa sovelletaan ainoastaan melutason päiväohjearvoa 35 dB sekä liike- ja toimistohuoneissa päiväohjearvoa 45 dB.”

Jos huoneisto B31 halutaan muuttaa asuinkäyttöön, on syytä osoittaa tarkemmalla meluserveyksellä se, että edellä mainitussa VNP:ssä melulle annetut ohjearvot alittuvat huoneistossa. Ohjearvojen saavuttaminen voi edellyttää esim. ikkunoiden uusimista tai äänenvaimentimia korvausilmakanaviin.”

Terveydensuojelu:

”Tilojen käyttötarkoituksen muuttamisessa asuintiloiksi tulee huomioida, että asumiseen ja muille melulle herkkiin toimintoihin käytettävien rakennusten ulkovaipan ääneneristävyyden lento- ja tieliikennemelua vastaan on oltava vähintään 35 dB. Asunnon sisällä päiväajan (klo 7-22)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

keskiäänitason toimenpideraja on 35 dB ja yöajan (klo 22–7) keskiäänitason toimenpideraja 30 dB. Toimenpiderajan alittuminen tulee mittauksella selvittää asunnoissa ennen niiden käyttöönottoa. Asunnoiksi muuttamisen yhteydessä tulee huomioida, että asunnon ilmanvaihdon ulkoilmavirran tulee olla käytön aikana vähintään 0,35 dm³/s neliometriä kohden kaikissa asuinhuoneissa.”

Pirkanmaan maakuntamuseo: Ei huomautettavaa.

Pirkanmaan ELY-keskus:

”Hakemuksessa esitetyn kuvauksen mukaan yhtiöt haluavat muuttaa tilojen A29, B30 ja B31 käyttötarkoitusta. ELY-keskuksella ei ole tästä kulttuuriympäristövaikutusten osalta huomautettavaa.

Hakemusaineistoon liittyy meluselvitys, josta käy ilmi, että Hämeenkadun puoleisella julkisivulla päiväajan keskimelu nousee kolmannessa kerroksessa 68 dB:n tasolle. ELY-keskus näkee, että melualueella asuntojen on tarkoituksenmukaista tuuletettavuuden vuoksi aueta myös hiljaisempaan suuntaan, jossa ulko-oleskelualueiden ohjeavot täyttyvät. Myös meluselvityksen luvussa 5 tulokset on annettu vastaava suositus. ELY-keskus ei puolla Hämeenkadun puolella olevan tilan B31 muuttamista asuinkäyttöön.”

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA 14.2.2023 Poikkeamishakemus (Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 2 Liite YLA 14.2.2023 Suunnitelmat
- 3 Liite YLA 14.2.2023 Sijaintikartta
- 4 Liite YLA 14.2.2023 Liikennemeluselvitys
- 5 Liite YLA 14.2.2023 Asemakaava
- 6 Liite YLA 14.2.2023 Lausunnot

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 51

Poikkeamishakemus II (Tammerkoski), Satakunnankatu 27, asuinkerrostalon korottaminen

TRE:8879/10.03.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään tontille 837-102-17-7 lupa saada poiketa asemakaavan rakennusoikeudesta ja kerrosluvusta asuinkerrostalon korottamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti II (Tammerkoski) kaupunginosassa, osoitteessa Satakunnankatu 27 sillä ehdolla,

että oleskeluparvekkeet lasitetaan. Lasijärjestelmän tuottama äänitasoero ΔL tulee olla vähintään 9 dB,

että uusien asuntojen tuloilmanotto tapahtuu sisäpihan puolelta tai Satakunnankadusta mahdollisimman etäältä, ja

että rakennuslupavaiheessa suunnittelua ohjataan kaupunkikuvatoimikunnan lausunnon mukaisesti.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Asuinkerrostalon ullakkokerros puretaan ja tilalle rakennetaan yksi asuinkerros. Korotuskerrokseen tulee kahdeksan uutta asuinhuoneistoa.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

"Puretaan olemassa oleva ullakko ja 6. asuinkerroksen yläpuolelle rakennetaan uusi kerros. Rakennusoikeudelliseen kerrosalaan laskettu mukaan myös julkisivusaneeraus, joka kasvattaa ulkoseinien paksuutta.

Kerrosalan lisäys yht. 575 k-m² (rakennusoikeudellinen).

- *Rakennuksen kerrosala yhteensä 4995 k-m².*
- *Rakennuksen rakennusoikeudellinen kerrosala 4987 k-m².*
- *uusien asuntojen lukumäärä 8 kpl.*
- *Rakennuksen kerrosluku korotuksen jälkeen 7*
- *paloluokka P1*

Asunto-osakeyhtiö Näsilinnankatu 16 julkisivusaneerauksen hankesuunnittelun yhteydessä selvitettiin mahdollisuutta korottaa rakennusta yhdellä kerroksella. Tämä todettiin teknisesti toteuttamiskelpoiseksi ajatukseksi. Kaavamuutos olisi tässä tapauksessa liian raskas ja hidas prosessi julkisivusaneerauksen aikataulun kannalta.

Asemakaavasta poikkeaminen tukee kaupungin tavoitteita yhdyskuntarakenteen tiivistämiseksi ja ilmastotavoitteiden täyttämiseksi. Lisäksi kokonsa ja arkkitehtuurinsa puolesta ympäristöön hyvin sopeutuva laajennusosa parantaa lähiympäristön laatua ja lisää siihen uuden ajallisen kerrostuman.

Hanketta on suunniteltu tiiviissä yhteistyössä kaupunkikuvatoimikunnan, maakuntamuseon sekä kaupunkikuva-arkkitehdin kanssa, jotta hankkeen kaupunkikuvalliset tavoitteet täyttyvät.

Haetaan poikkeamista kaavan mukaisesta kerrosluvusta. Kaavan mukainen kerrosluku on 6, korotuksen jälkeinen kerrosluku on 7. Ullakolle sijoitetaan 8 kpl asuntoja. Haetaan poikkeamista kaavan mukaisesta tontin sallitusta kerrosalasta. Rakennuksen rakennusoikeudellinen kerrosala ylittyy 410 k-m².

Korotus on suunniteltu kaupunkikuvalliselta ilmeeltään alisteiseksi ja maltilliseksi. Hanketta on käsitelty 23.09.2021 poikkeamislupatyöryhmässä. Pirkanmaan maakuntamuseo jätti hankkeesta lausunnon 2.11.2021. Pirkanmaan maakuntamuseon / Miia Hinnerichsenin kanssa järjestettiin kokous hankkeesta 3.1.2022, jossa todettiin, että esiteltyt suunnitelmat vastaavat Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnon esiin nostamiin kehittämiskohtiin. Hanketta käsiteltiin kaupunkikuvatoimikunnassa 25.1.2022. Kaupunkikuvatoimikunta piti korotusta maltillisena ja siten ympäristöön hyvin sopeutavalta. Hanketta pidettiin onnistuneena.

Kohdetta on suunniteltu tiiviissä yhteistyössä kaupunkikuvatoimikunnan, maakuntamuseon sekä kaupunkikuva-arkkitehdin kanssa, jotta hankkeen kaupunkikuvalliset tavoitteet täyttyvät. Yhdessä tiivistyvän kaupunkirakenteen kanssa hanke toteuttaa Tampereen kaupungin ilmastotavoitteita."

KUULEMINEN

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Asemakaavassa tontille on osoitettu rakennusoikeutta 4 577 k-m². Siitä poiketen korotuksen ja seinien lisäeristysten jälkeen tontilla käytetty rakennusoikeudellinen kerrosala on 4 987 k-m², jolloin ylitystä tulee 410 k-m² (9 %).

Asemakaavassa suurin sallittu kerrosluku on kuusi (VI). Siitä poiketen korotuksen jälkeen rakennuksen kerrosluku on seitsemän (VII).

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei MRL 171 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Tontti sijaitsee kaupungin keskustassa rajautuen pohjoisessa Satakunnankatuun, idässä Näsilinnankatuun sekä etelässä ja lännessä asuinkerrostalotontteihin. Tontilla sijaitsee vuonna 1966 valmistunut kuusikerroksinen asuinkerrostalo, jonka katutasossa on liiketiloja. Satakunnankadun varressa sijaitsee kaksikerroksinen rakennusosa.

Uusi asuinkerros on rakennusoikeudelliselta kerrosalaltaan 529 m² suuruinen ja yhden kerroksen korkuinen. Kattomuoto on loiva aumakatto ja julkisivut ovat vaaleanharmaata konesaumattua peltiä. Korotus on Näsilinnankadun ja Satakunnankadun suunnasta sisäänvedetty n. 1,4-1,6 m ja sisäpihan puolelta sisäänveto on n. 0,45 m. Ullakkokerroksen purkaminen ja sen korvaaminen yhdellä asuinkerroksella ei merkittävästi muuta alueen katunäkymää, joten se ei aiheuta haittaa kaavan toteuttamiselle.

Yhdyskuntalautakunnan hyväksymän (29.1.2019 § 27) Tampereen pysäköintinormin mukaan asumisen pienissä alle 1200 k-m² täydennys- ja ullakkorakentamishankkeissa ei muodostu pysäköintipaikkavelvoitetta keskustan, ala- ja aluekeskusten kävelyvyöhykkeellä. Tontti sijaitsee keskustan kävelyvyöhykkeellä ja laajennuksen suuruus on 529 k-m², joten autopaikkavelvoitetta ei tule.

Meluselvityksen (Ramboll, 2022) mukaan liikennemelun taso uusien asuntojen korkeudella on ennustevuoden 2040 liikennemäärillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

päiväaikaan 51-60 dB ja yöaikaan 44-53 dB. Selvityksen mukaan oleskeluparvekkeet tulee lasittaa. Lasijärjestelmän tuottama äänitasoero ΔL tulee olla vähintään 9 dB. Mitoituksen suorittaa parvekelasitoimittaja.

Koska asunnot sijaitsevat melko korkealla, ei Tampereen ympäristönsuojelun mukaan tarvita ilmanlaatuselvitystä, mutta päätöksen ehdoissa tulee huomioida tuloilmanotto sisäpihan puolelta tai Satakunnankadusta mahdollisimman etäältä.

Kyseessä on rakennettu tontti ja laajennus sijoittuu olevan rakennuksen päälle, joten korotushanke ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Korotettava rakennus ei sijoitu valtakunnallisesti arvokkaalle rakennetun kulttuuriympäristön alueelle, rakennusta ei ole suojeltu asemakaavalla eikä yhden kerroksen korotuksella ole merkittävää vaikutusta kaupunkikuvaan, joten hanke ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Laajennus on tavanomainen yhden kerroksen laajuinen korotus, jonka käyttötarkoitus on asemakaavan pääkäyttötarkoituksen mukaisesti asuminen, joten hanke ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ottaen huomioon hakijan antaman selvityksen sekä saadut lausunnot, asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen asemakaavan rakennusoikeudesta ja kerrosluvusta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu Satakunnankatuun, idässä Näsilinnankatuun sekä etelässä ja lännessä asuinkerrostalotontteihin. Kohteen pohjoispuolella sijaitsee yksi kielteinen poikkeuslupapäätös vuodelta 2020. Kohteen itäpuolelle on neljä myönteistä poikkeuslupapäätöstä vuosilta 2017, 2020 sekä kaksi vuodelta 2022. Lisäksi kohteen kaakkoispuolella on kolme myönteistä poikkeuslupapäätöstä vuosilta 1999, 2009 ja 2022.

Asemakaava: Asemakaavassa tontille on osoitettu rakennusoikeutta 4 577 k-m², rakennusoikeus on osoitettu rakennusosalalla ja kerrosluvulla, joka on kuusi. Rakennusalat sijoittuvat tontin reunoille, Näsilinnankadun ja Satakunnankadun varteen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lausunto

Meluserivitys

Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot.

Suunnitelmat: Korotus on yhden kerroksen korkuinen.

Lausunnot

Hakemuksesta on saatu lausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta ja Tampereen kaupunkikuvatoimikunnalta.

Pirkanmaan maakuntamuseo:

”Tutustuttuaan lupahakemukseen ja sen liiteaineistoihin Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa, että suunnitelmia on kehitetty pyydetysti ja muutokset ovat hyväksyttävissä. Pirkanmaan maakuntamuseo ei vastusta poikkeamisluvan myöntämistä.”

Kaupunkikuvatoimikunta 25.1.2022:

”Kaupunkikuvatoimikunta pitää korotusta maltillisena ja siten ympäristöön hyvin sopeutuvalta. Julkisivusaneeraus on suunniteltu rakennuksen ominaispiirteet huomioiden. Hanketta pidetään onnistuneena.

Hankkeessa tulee huomioida seuraavat asiat:

1. Asuntojen toimivuus: Asuntojen sisäosia kehitettävä, jotta toiminnallisuus parane.
2. Vedenpoiston periaate: Vedenpoiston detaljoinnin tulee liittyä jouhevasti arkkitehtuuriin.
3. Julkisivun materiaali ja sävy: Toimikunta pitää kannatettavana ajatusta toteuttaa julkisivu konesaumattuna, jotta sävyvalikoima on laajempi.

Kaupunkikuvatoimikunta puoltaa hanketta edellä mainituin kehitysehdotuksin. Jatkosuunnittelu voi edetä kaupunkikuva-arkkitehdin ja rakennusvalvontapäällikön ohjauksessa.”

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo

Liitteet

- 1 Liite YLA 14.2.2023 Poikkeamishakemus
- 2 Liite YLA 14.2.2023 Suunnitelmat
- 3 Liite YLA 14.2.2023 Sijaintikartta
- 4 Liite YLA 14.2.2023 Meluserivitys
- 5 Liite YLA 14.2.2023 Lausunnot
- 6 Liite YLA 14.2.2023 Asemakaava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 52

Poikkeamishakemus Pappila, Päärtinkatu 6, asuinrakennuksen purkaminen

TRE:8247/10.03.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään tontille 837-28-5593-6 lupa saada poiketa asemakaavan suojelumääräyksestä asuinrakennuksen purkamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Pappilan kaupunginosassa, osoitteessa Päärtinkatu 6 sillä ehdolla,

että tontilla sijaitsevaa kiinteää muinaisjäännöstä ja sen suoja-aluetta ei kaiveta, peitetä, muuteta, vahingoiteta tai muutoin kajota ilman muinaismuistolain nojalla annettua lupaa (MML 1 ja 4 §),

että ennen rakennuksen purkamista voimassa olevaan asemakaavan sm-4-osa-aluemerkinnän alueella suoritetaan arkeologiset koetutkimukset,

että mikäli koetutkimuksessa löydetään em. alueilta kiinteää muinaisjäännöstä, tulee sen poistamiseksi hakea MML 11 §:n mukaista kajoamislupaa. Kiinteään muinaisjäännökseen kajoamiseen on mahdollista hakea lupaa Museovirastolta, jos muinaisjäännös tuottaa merkitykseensä nähden kohtuutonta haittaa. Jos kohteelle myönnettäisiin kajoamislupa, tulisi muinaisjäännös kuitenkin tutkia riittävästi Museoviraston määrittämällä tavalla ennen hankkeen toteuttamista,

että ennen koetutkimuksen aloittamista valittu toimija hakee Museovirastolta MML 10 §:n mukaisen tutkimusluvan. Tutkimuksissa tulee noudattaa Suomen arkeologisten kenttätöiden laatuohjeita (2020) ja muita Museoviraston ohjeita. Arkeologisen tutkimuksen tekijän tulee toimittaa raportti digitaalisena arviointia varten maakuntamuseolle ja Museovirastoon,

että kiinteää muinaisjäännös otetaan huomioon muinaismuistolain mukaisella tavalla rakennuksen purkamisen yhteydessä. Kohde tulee

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

merkitä maastoon selkeästi esimerkiksi linjakepein ennen purkamisen aloittamista, ja tieto kohteen sijainnista tulee olla kaikkien alueella toimivien tiedossa. Maan kaivaminen ja läjittäminen sekä maanpinnan rikkominen ilman lupaa on kiellettyä muinaisjäännösalueella,

että työkoneiden ajolinjat sijoitetaan mahdollisimman etäälle suojelukohteesta, ja ajamista muinaisjäännösalueella tulee välttää,

että muinaisjäännösaluetta ei käytetä purkujätteen, työkoneiden tms. varastointiin, ja

että mikäli mahdollisten purku- tai kaivutöiden yhteydessä alueella tavataan nokista maata, hiiltä, kiveystä, kivi- tai tiilimuurausta, lahonnutta puuta, muita merkkejä kiinteästä muinaisjäännöksestä tai arviolta yli 100 vuotta vanhoja esineitä, kyseiseltä kohdalta työt keskeytetään ja asiasta ilmoitetaan välittömästi Pirkanmaan maakuntamuseoon (MML 14 ja 16 §).

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa purkulupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa

Asemakaavassa (7.10.2019) suojelumerkinnän saanut vanha asuinrakennus puretaan.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

"Puretaan tontilla oleva erittäin huonokuntoinen asuinrakennus, jonka korjaaminen asumisterveyden kannalta turvalliseksi ei ole mahdollista. Vuodesta 2008 lämmittämättömänä ja asumattomana ollut rakennus on todettu vuonna 2014 Raksystemsintekemässä kuntotarkastuksessa (liitteenä) korjauskelvottomaksi. Vuosina 2021 ja 2022 Suomen Sisäilmatutkimuksen tekemissä materiaalinäytteiden kuntotutkimuksessa (liitteenä) rakenteista löydettiin kosteus- ja lahovaurioiden lisäksi sekä näkyviä että rakenteiden sisäisiä mikrobikasvustoja ja -vaurioita (mm. antinomyketeettejä eli sädesieniä), joiden poistaminen puisista runko- ja pintamateriaaleista luotettavasti on käytännössä mahdotonta. Rakennus on myös nykyisessä kunnossaan esteettinen haitta ympäristölle ja siihen kohdistuu jatkuvaa ilkeävaltaa sekä luvattomia tunkeutumisia. Rakennukseen huono kunto aiheuttaa vaaraa rakennukseen luvattomasti tunkeutuville."

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös purkulupaa varten. Kahdelta naapurilta saatiin yhteinen muistutus. Muistutuksessa otettiin kantaa mm. purettavaksi esitetyn asuinrakennuksen merkitykseen alueen historiaan ja ympäristöön, uudisrakennuksen sopeuttamiseen ympäristönsä, kadunvarren pysäköintiin sekä luhtiaitan ja pihapiirin säilyttämiseen. Muistutuksessa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tiedusteltiin, miten kaunis ja arvokas luhtiaitta on tarkoitus suojella, miten alueen kulttuuri- ja rakennushistoria, pihapiiri, kasvillisuus ja puut huomioidaan jatkossa ja miten vapautuva rakennusoikeus on tarkoitus käyttää.

Muistutus on kokonaisuudessaan hakemuksen liitteenä. Henkilötietoja sisältävän muistutuksen verkkojulkisuutta on rajattu. Muistutus näkyy yhdyskuntalautakunnan jäsenille.

Hakija on antanut muistutukseen vastineen, joka on hakemuksen liitteenä.

Vastine asemakaavoitus:

Mikäli purkulupa myönnetään, uudisrakennuksen rakennuslupavaiheessa valvotaan, että hankkeessa noudatetaan tontilla voimassa olevaa asemakaavaa, sen rakennusoikeutta, kerroslukua, rakennusalaä sekä tontilla olevaa kiinteää muinaismuistoa koskevaa määräystä. Asemakaavassa pihapiirissä olevalle luhtiaitalle on annettu suojelumääräys, jonka mukaan sitä ei saa purkaa. Luhtiaitalle ei ole haettu purkulupaa. Asemakaavassa ei ole annettu määräyksiä pihapiiristä tai kasvillisuudesta. Päärtinkadun pysäköinti- ym. ongelmat tulee ratkaista katutilavalvonnan kautta.

POIKKEAMINEN

Tontilla sijaitsevalle asuinrakennukselle on asemakaavassa annettu suojelumääräys sr-7:

”Kulttuurihistoriallisesti arvokas ja kaupunkikuvan säilymisen kannalta tärkeä rakennus. Rakennusta ei saa purkaa. Rakennuksessa suoritettavien korjaus- ja muutostöiden tulee olla sellaisia, että rakennuksen kaupunkikuvan kannalta merkittävä luonne säilyy.” Siitä poiketen rakennus halutaan purkaa.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei MRL 171 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Tontti sijaitsee Pappilan kaupunginosassa rajautuen idässä Päärtinkatuun, etelässä Sammon valtatiehen sekä lännessä ja pohjoisessa asuinkerrostalotonttiin. Tontilla sijaitsee Jankan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tilakeskuksen pihapiiriin kuuluvat noin v. 1918 rakennettu luhtiaitta sekä noin v. 1921 rakennettu Jankan tilan päärakennus, joka aiotaan nyt purkaa.

Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnossa todetaan, että Jankan tilakeskuksen kaakkoisosassa on säilynyt osa keskiaikaan palautuvan Takahuhdin kylän tonttimaasta. Takahuhti on Pirkanmaan maakunnan suurimpia ja merkittävimpiä keskiajalla syntyneitä, nykyaikaan asti asuttuna olleita kyliä. Keskiajalla 29 taloa käsittänyt tiivis ryhmäkylä oli koko Pirkkalan hallintopitäjän suurin asutusyksikkö. Ensimmäinen kirjallinen viittaus kylään on jo vuodelta 1390. Osa kylätontista on todettu vuonna 2011 tehdyn arkeologisen tarkkuusinventoinnin yhteydessä kiinteäksi muinaisjäännekseksi. Takahuhdin kylätontti ja Jankan nykyinen pihapiiri ovat muisto alueen aiemmasta maatalouteen perustuvasta kyläasutuksesta. Muinaisjäänösalueella on merkitystä Tampereen vanhimman pysyvän asutuksen tietolähteenä ja yhtenä Tampereen identiteetin rakennusaineiksena. Pihapiirin rakennettu ympäristö ja keskiaikaan palautuva kylätontti muodostavat yhdessä lähistön rautakautisten kalmistojen ja asuinpaikkojen kanssa pitkää katkeamattomasta asutushistoriasta kertovan kokonaisuuden. Jankan pihapiiri on Takahuhdin ainoa vanhalla kylätontilla sijaitseva tilakeskus, joka tekee siitä asutushistoriallisesti erityisen arvokkaan. Asuinrakennus ja luhtiaitta sijoittuvat myös kylän vanhan raitin varteen. Janka sijoittuu Sammon valtatie varteen ja erityisesti päärakennuksella on kaupunkikuvallista merkitystä. Jankan rakennuskannalla on myös merkittävää rakennushistoriallista arvoa 1900-luvun alun maatilarakentamisen edustajina. Jankan tilan arvot on todettu Jankan tilan rakennusinventoinnissa (FCG, 2012).

Päärakennuksesta on tehty useampia kuntotukimuksia, viimeisimpänä syksyllä 2022 tehty jatkotutkimus, jonka yhteydessä kohteessa on tehty 11 rakenneavausta ja 11 materiaalin mikrobianalyysia. Mikrobianalyyseistä kuusi on otettu hirsiseiniä pellavariveestä, kolme yläkerran rankarakenteisten seinien lämpöeristeestä ja kaksi alemman välipohjan olkitäytteestä. Suurimmassa osassa näytteistä (9/11) todettiin selvä mikrobikasvu. Selvityksessä esitetty johtopäätös on, että rakenteelliset vauriot olisivat laajuudestaan huolimatta korjattavissa, mutta mikrobivaurioiden korjaaminen edellyttäisi muun muassa koko hirsirungon purkamista, puhdistamista ja kaiken pellavariveen poistamista.

Pirkanmaan maakuntamuseon edustajat ovat käyneet paikan päällä vuonna 2022 ja todenneet, että kuvatus kaltainen hanke olisi laajuudeltaan verrattavissa uudisrakentamiseen ja tuhoaisi pääosan rakennuksen alkuperäisiin materiaaleihin ja julkisivuihin sitoutuneista kulttuurihistoriallisista arvoista. Näin ollen Pirkanmaan maakuntamuseo pitää rakennuksen purkamista mahdollisena, joskin erittäin valitettavana.

Ottaen huomioon hakijan antaman selvityksen, rakennuksesta tehdyt kuntoselvitykset sekä saadut lausunnot, asemakaavayksikkö toteaa, että

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

poikkeaminen asemakaavan suojelumääräyksestä ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Poikkeamisen myöntäminen aiheuttaa haittaa asemakaavan toteuttamiselle sekä vaikeuttaa rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista, mutta purettavaksi aiotun rakennuksen poikkeuksellisen huonon kunnon vuoksi asemakaavan suojelumääräyksestä poikkeaminen on puollettavissa.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu idässä Päärtinkatuun, etelässä Sammon valtatiehen sekä lännessä ja pohjoisessa asuinkerrostalotonttiin. Kohteen itäpuolella sijaitsee kolme poikkeuslupapäätöstä, joista yksi on kielteinen. Kielteinen päätös on vuodelta 2010. Kaksi myönteistä päätöstä on annettu vuosina 2020 ja 2022.

Asemakaava: Asuin-, liike- ja kulttuuritoimintojen korttelialue, jolle saadaan sijoittaa kulttuuriympäristöön soveltuvaa häiriötöntä kulttuuri- ja liiketoimintaa palvelevaa yksityistä tai julkista tilaa sekä ympäristöön soveltuvaa muuta työpaikkatoimintaa. Rakennusoikeus on asuinrakennukselle 525 k-m² ja talousrakennukselle 150 k-m². Asuinrakennuksen suurin sallittu kerrosluku on kaksi ja talousrakennuksen suurin sallittu kerrosluku on yksi. Tontin pohjoisosassa sijaitseva talousrakennuksen ja eteläosassa olevan asuinrakennuksen väliin on merkitty leikkialue sekä pysäköintialue. Rakennuksille on annettu suojelumääräys, jonka mukaan rakennus on kulttuurihistoriallisesti arvokas ja kaupunkikuvan säilymisen kannalta tärkeä rakennus. Rakennusta ei saa purkaa. Rakennuksessa suoritettavien korjaus- ja muutostöiden tulee olla sellaisia, että rakennuksen kaupunkikuvan kannalta merkittävä luonne säilyy.

Asemapiirros: Purettava rakennus sijaitsee tontin eteläosassa.

Hakijan antama vastine

Kuntoselvitykset

Lausunnot

Muistutus: Henkilötietoja sisältävän liitteen verkkojulkisuutta on rajattu.

Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot.

Lausunnot

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hakemuksesta on saatu lausunnot Pirkanmaan maakuntamuseolta ja Pirkanmaan ELY-keskukselta. Lausunnot ovat kokonaisuudessaan hakemuksen liitteenä.

Pirkanmaan maakuntamuseo 1.8.2022 mm.:

”Maakuntamuseon kanta on, että Jankan päärakennuksesta teetetty kuntotutkimus ei anna kattavaa kuvaa rakennuksen kunnosta eivätkä selvityksissä esitetyt johtopäätökset ja toimenpidesuositukset huomioi kohteen suojelumääräystä tai kulttuuriympäristöarvoja.

Kuntotutkimuksen täydentämisestä tulee laatia tutkimussuunnitelma, johon pyydetään kommentit Pirkanmaan maakuntamuseolta ennen lisätutkimusten suorittamista. Tutkimussuunnitelmaan tulee sisällyttää myös Jankan aitta. Edellä esitetyn perusteella Pirkanmaan maakuntamuseo ei puolla poikkeamisluvan myöntämistä.

Poikkeamislupahakemuksen kohteena olevan asuinrakennuksen vieressä sijaitsee em. kiinteä muinaisjäännös, Takahuhdin historiallisen kylänpaikan jäännös (1000024615, liitekartta 1). Kiinteän muinaisjäännöksen ja sen suoja-alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen ja muu niihin kajoaminen ilman muinaismuistolain nojalla annettua lupaa on kielletty (MML 1 ja 4 §). Muinaisjäännös on merkitty voimassa olevaan asemakaavaan nro 8646 sm-4-osa-aluemerkinnällä.”

Maakuntamuseon 1.8.2022 lausunnon saamisen jälkeen hakija täydensi kuntotutkimusta.

Pirkanmaan maakuntamuseo 22.12.2022 mm.:

”Pirkanmaan maakuntamuseon perinnerakennusmestari ja rakennustutkija tekivät kohteeseen 25.8.2022 katselmuksen, jossa olivat läsnä kuntoselvityksen laatija ja kiinteistön omistajan edustaja. Sittemmin kuntoselvityksiä on täydennetty jatkotutkimuksella

(Kuntotutkimusraportti Jankan maatilän päärakennus, 21.11.2022, Suomen Sisäilmatutkimus Oy), jonka yhteydessä kohteessa on tehty 11 rakenneavausta ja 11 materiaalin mikrobianalyysia. Mikrobianalyyseistä kuusi on otettu hirsiseinien pellavariveestä, kolme yläkerran rankarakenteisten seinien lämpöeristeestä ja kaksi alemman välipohjan olkitäytteestä. Suurimmassa osassa näytteistä (9/11) todettiin selvä mikrobikasvu. Selvityksessä esitetty johtopäätös on, että rakenteelliset vauriot olisivat laajuudeltaan huolimatta korjattavissa, mutta mikrobivaurioiden korjaaminen edellyttäisi muun muassa koko hirsirungon purkamista, puhdistamista ja kaiken pellavariveen poistamista. Maakuntamuseon näkemyksen mukaan kuvatus kaltainen hanke olisi laajuudeltaan verrattavissa uudisrakentamiseen ja tuhoaisi pääosan rakennuksen alkuperäisiin materiaaleihin ja julkisivuihin sitoutuneista kulttuurihistoriallisista arvoista. Näin ollen Pirkanmaan maakuntamuseo pitää rakennuksen purkamista mahdollisena, joskin erittäin valitettavana. Jankan tilakeskuksen erittäin merkittävät kulttuurihistorialliset arvot ovat olleet tiedossa pitkään, joten

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

rakennuksen omistajien olisi vuosien mittaan tullut huolehtia rakennuksen perusylläpidosta maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittamalla tavalla (MRL § 116). Tällöin päärakennuksen kunnan ajautuminen nykyisenkaltaiseen tilanteeseen olisi mitä todennäköisemmin voitu estää.”

Pirkanmaan ELY-keskus 24.8.2022 mm.:

”Päärakennuksen osalta on esitetty kuntotutkimus-, haitta-aine- ja sisäilmaselvityksiä. Nämä eivät kuitenkaan ole riittäviä osoittamaan rakennusta korjauskelvottomaksi. Aineistoissa mm. todetaan, että rakennuksen kunnostus edellyttäisi mittavia toimenpiteitä, eikä se siten olisi kannattavaa, mitä ei kuitenkaan ole arvioitu suhteessa rakennuksen säilyttämisen sisältämiin arvoihin. Hakemuksen yhteydessä ei ole esitetty selvitystä ja arviota suojeltujen rakennusten kulttuuriympäristön arvoista ja merkityksistä, joten rakennusten purkamisesta seuraavien kulttuuriympäristön arvojen hävittämistä ei voida hakemuksen perusteella arvioida. Koska voimassa oleva asemakaava on hyvin tuore, ei olosuhteissa voida arvioida tapahtuneen mitään sellaista muutosta, joka asettaisi rakennusten suojelutarpeen uudelleen arvioitavaksi. ELY-keskus katsoo, etteivät hakemuksen perusteeksi liitetyt kuntotutkimus ja muu aineisto anna riittävän kattavaa kuvaa rakennuksen kunnosta. Selvityksissä esitetyt johtopäätökset ja toimenpidesuositukset eivät huomioi kohteen suojelumääräystä tai kulttuuriympäristöarvoja. ELY-keskus viittaa maakuntamuseon lausunnossa esitettyihin perusteisiin rakennusten kulttuurihistoriallisten arvojen osalta, eikä puolla kaavamääräyksistä poikkeamista. Mahdollisen kuntotutkimuksen täydentämisen osalta tulee olla yhteydessä jatkossa Pirkanmaan maakuntamuseoon.”

ELY-keskuksen 24.8.2022 lausunnon saamisen jälkeen hakija täydensi kuntotutkimusta.

Pirkanmaan ELY-keskus 3.1.2023:

”ELY-keskus ei näe tarpeelliseksi lausua hakemuksesta. Pirkanmaan maakuntamuseo on tehnyt katselmuksen 25.8.2022 ja kohteessa on edelleen tehty jatkotutkimuksia 21.11.2022 (Suomen sisäilmatutkimus Oy). ELY-keskus katsoo laaditut lisäselvitykset riittäviksi, eikä näe enää tarpeelliseksi lausua asiasta.”

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, muistuttajat, Pirkanmaan maakuntamuseo

Liitteet

- 1 Liite YLA 14.2.2023 Poikkeamishakemus
- 2 Liite YLA 14.2.2023 Sijaintikartta
- 3 Liite YLA 14.2.2023 Purkutyöselitys
- 4 Liite YLA 14.2.2023 Lausunnot
- 5 Liite YLA 14.2.2023 Kuntotutkimus 21.11.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 6 Liite YLA 14.2.2023 Kuntotutkimus 7.12.2021
- 7 Liite YLA 14.2.2023 Kuntotarkastus 2014
- 8 Liite YLA 14.2.2023 AHA-kartoitus 28.2.2022.pdf
- 9 Liite YLA 14.2.2023 Asemakaava
- 10 Liite YLA 14.2.2023 Asemapiirros
- 11 Liite YLA 14.2.2023 Muistutus
(Verkojulkisuus rajoitettu)
- 12 Liite YLA 14.2.2023 Hakijan vastine muistutukseen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 53

Poikkeamishakemus rakennuspaikalle, joka muodostuu tiloista 837-708-1-20, 837-708-1-34 ja 837-708-1-417, Terälahdentie 68, rakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos lomarakennuspaikasta asuinrakennuspaikaksi

TRE:8714/10.03.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Pia Hastio

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilkka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Poikkeamishakemus koskien lupaa muuttaa lomarakennuspaikan käyttötarkoitus asuinrakennuspaikaksi rakennuspaikalla, joka muodostuu tiloista 837-708-1-20, 837-708-1-34 ja 837-708-1-417, hyväksytään sillä edellytyksellä, että rakennuslupan yhteydessä huomioidaan ympäristönsuojelun ja ELY:n lausunnoissa esitetyt seikat sekä esitetään tarvittava meluntorjuntasuunnitelma.

Poikkeamiset rantayleiskaavan määräyksistä ja rannan suunnittelutarpeesta myönnetään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Haetaan lupaa muuttaa lomarakennuspaikan käyttötarkoitus asuinrakennuspaikaksi rakennuspaikalla, joka muodostuu tiloista 837-708-1-20, 837-708-1-34 ja 837-708-1-417 (yht. noin 1,5 ha).

POIKKEAMINEN

Alueella on voimassa 1) ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistama Aitolahti-Teisko rantayleiskaava, jonka mukaan tila sijoittuu loma-asuntoalueelle (RA-1) ja 2) Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava, hyv. 21.4.2021, lainvoimainen 25.11.2022, jonka mukaan tila sijoittuu palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisalle alueelle sekä on osa kehitettävää matkailukokonaisuutta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Rakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos vaatii poikkeamista voimassa olevasta rantayleiskaavasta ja rannan suunnittelutarpeesta (MRL 72 §, 171§).

Poikkeaminen ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään saa vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Käyttötarkoituksen muutoksen jälkeen rakennuspaikalle rakennettavien rakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla rakennusjärjestyksen 6 § 1 momentin määräyksen mukaan enintään 15 prosenttia rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin enintään 500 neliometriä. Asutokäyttöön tarkoitettulle rakennuspaikalle saa rakentaa yhden enintään kaksikerroksisen asuinrakennuksen, johon saa sijoittaa enintään kaksi asuntoa. Asuinrakennuksen lisäksi rakennuspaikalle saa rakentaa asumiseen liittyviä yksikerroksisia talousrakennuksia.

Kiinteistörekisterin mukaan Mäkelän kiinteistön 708-1-20 pinta-ala on 0,4851 ha ja se on rekisteröity 22.3.1924. Hakija on 18.12.1997 päivätyn lainhuudon mukaan kiinteistön osaomistaja. Kiinteistön Mäkelä 1, 708-1-34 pinta-ala on 0,7680 ha ja sen on rekisteröity 2.6.1932. Hakija on 18.12.1997 päivätyn lainhuudon mukaan kiinteistön osaomistaja. Kiinteistön Mäkelä 2, 708-1-417 pinta-ala on 0,2410 ha ja se on rekisteröity 21.12.2000. Hakija on 2.1.2001 päivätyn selvennyslainhuudon mukaan kiinteistön osaomistaja. Toinen osaomistaja on antanut valtakirjan kiinteistön käyttötarkoituksen muutoksen hakemiseen.

KUULEMINEN

Hakija on kuullut rajanaapureita. Hakija osaomistaa myös naapurikiinteistöt 708-1-34 ja 708-1-417. Pirkanmaan ELY-keskus hallinnoi tiealuetta (Terälahdentie mt 338), joten kaupunki on pyytänyt lausunnon poikkeamishakemuksesta.

Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi; ns. erityinen syy poikkeamiseen (MRL 171 § 1 mom.):

”Rakennuspaikan käyttötarkoituksen palauttaminen lomarakennuspaikasta vakituiseen asuinkäyttöön. Uuden strategisen yleiskaavan voimaantulo.”

Yleiskaavoitus:

Olemassa oleva lomarakennuspaikka sijaitsee Näsijärven Riihipohjanlahden tuntumassa noin kilometrin etäisyydellä Kämmenniemen keskustasta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa tila sijoittuu maaseutualueelle ja rajoittuu tärkeään seutu- tai yhdystiehen (seututie 338).

Ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistamassa Aitolahti-Teisko rantayleiskaavassa tila sijoittuu loma-asuntoalueelle (RA-1). Alue on tarkoitettu yhteisrantaista loma-asutusta varten. Yhdelle rakennuspaikalle saa rakentaa loma-asunnon, jonka kerrosala saa olla enintään 80 m² sekä saunarakennuksen ja talousrakennuksen, joiden kummankin kerrosala saa olla enintään 25 m². Näiden lisäksi saa rakentaa kerrosalaltaan 40 m² suuruisen vierasmajan. Rakennuspaikka muodostuu kolmesta eri maarekisteritilasta ja se rajoittuu rantayleiskaavan mukaiseen virkistysalueeseen sekä Terälähdentiehen.

Kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymässä, lainvoimaisessa (25.11.2022) Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavassa tila sijoittuu palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisalle alueelle, joka kaavassa tutkitun mukaisesti tukeutuu lähellä olevaan palvelutajamaan ja on palvelutasoltaan hyvän joukkoliikennekäytävän varrella. Kaavan tavoitteiden mukaisesti uutta asutusta sijoitettaessa huomioidaan yhteydet palveluihin. Alueelle voi sijoittua asutusta ja vähäisessä määrin palvelutoimintoja sekä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia yritys-, työskentely- ja teollisuustiloja. Lisäksi kaavassa on osoitettu rakennuspaikkaa sivuava historiallinen tielinjaus, jonka linjaus ja suhde ympäristöön tulee säilyttää. Tavanomaiset tien hoito- ja kunnostustyöt ovat sallittuja. Maantiekäytöstä jääneet tien osat ja rakenteet ovat muinaismuistolain rauhoittamia kiinteitä muinaisjäännöksiä. Suuremmista tien linjausta ja sen rakenteiden muuttamista koskevista suunnitelmista tulee neuvotella museoviranomaisten kanssa.

Kaavaan on myös merkitty virkistyspainotteinen pyöräilyreitti sekä ohjeellinen ulkoilureitti. Rakennuspaikkaa sivuaa geologisesti arvokas kallioalue (paikallisesti arvokas Riihivuori-Naalunvuori).

Strategisen yleiskaavan tavoitteen mukaisesti loma-asuntojen muuttaminen vakituisiksi asunnoksi on mahdollista kyläalueilla ja palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisilla alueilla sekä rakennuspaikoilla, jotka ovat todistettavasti alun perin asuinkäyttöön tarkoitettuja. Rakennuspaikan pinta-alan tulee olla vähintään 5000 m² tai jos rakennuspaikka liitetään keskitettyyn viemäriverkostoon vähintään 2000 m². Alun perin asuinkäyttöön tarkoitetuilla rakennuspaikoilla, jotka on lohkottu ennen kaavan saatua lainvoiman, pinta-ala voi olla pienempi. Vesihuollon toiminta-alueella ja sen läheisyydessä rakennuspaikka tulee pääsääntöisesti liittää keskitettyyn vesihuoltoverkostoon. Vesihuollon toiminta-alueen ulkopuolella vesihuolto hoidetaan kiinteistökohtaisesti ja voimassa olevan talousvesien käsittelystä viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla säädetyn valtioneuvoston asetuksen mukaisesti. Rakennuspaikalle on päästävä ympärivuotisesti hälytys- ja huoltoajoneuvoilla. Rakennuslupavaiheessa tulee varmistaa, että rakennus on tiloiltaan ja teknisiltä ratkaisuiltaan asuinkäyttöön sopiva.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Loma-asuntojen käyttötarkoituksen muutos vakituiseen asumiseen on mahdollista lainvoimaisen Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan yleismääräyksessä esitetyin periaattein. Kaavan tavoitteiden mukaisesti kyläalueilla ja palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisilla alueilla käyttötarkoituksen muutos voi tukea alueiden elinvoimaisuutta ja palvelujen säilymistä. Perinteisillä asuinrakennuspaikoilla on useimmiten edellytykset asumiseen jatkossakin. Rantayleiskaavassa vuodelta 1989 loma-asunnot on merkitty vakituiksi asunnoiksi, mikäli niissä on asuttu kaavan laatimisvaiheessa. Tätä periaatetta ei ole yksin voitu pitää oikeudenmukaisena käyttötarkoituksen määrittämisessä. Myös Kansallisarkistosta hankittua todistusta asumishistoriasta on voitu käyttää käyttötarkoituksen muutoksen perusteena. Koska Pohjois-Tampereen kaikki ranta-alueet on kaavoitettu, käyttötarkoituksen muutos edellyttää kaavamuutosta tai yksittäisten erillisten rakennuspaikkojen osalta kaupungin myöntämää poikkeamispäätöstä ennen rakennusluvan myöntämistä. Poikkeamislupa käyttötarkoituksen muutokselle on voimassa määräajan. Rakennuksen käyttötarkoitus muuttuu määräaikana vasta hyväksytyyn rakennusluvan perusteella.

Tilalle on rakennettuna kerrosalaltaan 92 m² suuruinen lomarakennus (rakennuslupa vuodelta 2006), jolle haetaan käyttötarkoituksen muutosta. Rakennuspaikalla on myös olemassa olevia talousrakennuksia kerrosalaltaan yhteensä 157 m². Rakennuspaikalle ei esitetä uudisrakentamista. Rakennuspaikalle on olemassa oleva tieyhteys Terälahdentieltä.

Kansallisarkistosta saadun todistuksen mukaan haettu kiinteistö 837-708-1-20 on ollut asuttuna vuodesta 1946 aina vuoteen 1960 asti.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat noin kilometrin etäisyydellä Kämmeniemiessä (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi Terälahdentien kautta Kämmeniemeen ja edelleen Tampereen keskustaan.

Ottaen huomioon MRL:n 171 § tarkoittamana poikkeamista puoltavana erityisenä syynä Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan mukaiset käyttötarkoituksen muutosperiaatteet ja rakennuspaikan/kiinteistön sijoittuminen kaavan ns. edullisuusvyöhykkeelle sekä hakijan perustelut vanhasta asuinpaikasta voidaan todeta, että lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos asuinrakennuspaikaksi ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun sekä Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunnot.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ympäristönsuojeluyksikkö (2.2.2023):

”Kiinteistön sijainti arseeniriskialueella tulee ottaa huomioon veden käytön osalta. Yleispiirteisen melumallinnuksen mukaan tontin eteläosassa päiväajan melulle annettu ohjearvo LAeq 55 dB ylittyy, mikä on syytä huomioida siten, että tontille muodostuu melulta suojattua ulko-oleskelualueetta.”

Pirkanmaan ELY-keskus (2.2.2023):

”Maantien suoja-alue ulottuu 20 metrin päähän tien keskilinjasta. Rakennusta ei saa pitää tien suoja-alueella (Laki liikennejärjestelmästä ja maanteista 44 §). Maantien suoja- ja näkemäalueella ei saa pitää sellaista varastoa, aitaa taikka muuta rakennelmaa tai laitetta, josta tai jonka käytöstä voi aiheutua vaaraa liikenneturvallisuudelle tai haittaa tienpidolle.

Maantien suoja- ja näkemäalueella ei saa muuttaa maanpinnan muotoa eikä tehdä ojitusta tai muuta kaivutyötä siten, että muutoksesta voi aiheutua vaaraa liikenneturvallisuudelle tai haittaa tienpidolle. (LjMTL 46 § 1. mom.) Suoja-alueelle rakentaminen edellyttää liikennejärjestelmästä ja maanteista annetun lain mukaan ELY-keskuksen poikkeamisluvan.

Asemapiirustuksen mukaan rakennukset sijoittuvat yhtä lukuun ottamatta maantien suoja-alueen ulkopuolelle. Suoja-alueella olemassa olevan rakennuksen käyttö ei edellytä mitään toimenpiteitä, mutta mikäli siihen tehdään rakennuslupaa tarvitsevia toimenpiteitä, tulee hakea suoja-alue poikkeamispäätös ELY-keskuksen L-vastuualueelta. ELY-keskus korostaa vielä, että rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava maankäyttö- ja rakennuslain 117 f § mukaisesti tarvittavasta meluntorjunnasta meluselvityksineen sekä ulko-oleskelu- että rakennusten sisätilojen osalta.

Alueen valaistus ei saa aiheuttaa häikäisyä maantien liikenteelle.

Hulevesiä ei saa suoraan johtaa maantien sivuojiin.

ELY-keskuksen L-vastuualueella ei ole muuta huomautettavaa käyttötarkoituksen muutoksesta.”

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

1 Liite YLA 14.2.2023 Asiakooste

2 Liite YLA 14.2.2023 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 54

Likolammenkadun ja Hongistonkujan, väli Likolammenkadusta itään, katusuunnitelmat, Villilä

TRE:8155/10.03.02/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Jouni Sivenius

Valmistelijan yhteystiedot

Katuinsinööri Pasi Palmu, puh. 040 801 6812, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626 etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Likolammenkadun, suunnitelmanumero 1/21655 ja Hongistokujan, väli Likolammenkadusta itään, suunnitelmanumero 1/21656, katusuunnitelmat hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksesta huolimatta.

Maankäyttö ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Perustelut

Likolammenkadun, suunnitelmanumero 1/21655 ja Hongistokujan, väli Likolammenkadusta itään, suunnitelmanumero 1/21656, katusuunnitelmat Villilän kaupunginosassa.

Katusuunnitelmat on laadittu Likolammenkadun ja Hongistonkujan itäosan saneeraamista varten. Huonokuntoiset kadut perustetaan ja päällystetään uudelleen sekä kuivatusta parannetaan ja valaistus uusitaan. Katusuunnitelmissa on esitetty mm. katujen sijainti, poikkileikkaus, korkeusasema, pintamateriaalit, valaistus sekä pintavesien kuivatus.

Likolammenkatu: Asfalttibetonipäällysteiseksi suunnitellun ajoradan pituus on noin 400 metriä. Katusuunnitelman mukaan ajoradan leveys on 5,00–5,50 metriä. Kääntöpaikan alueella ajoradan leveys on 3,50–4,75 metriä. Kadun korkeusasema säilyy pääosin nykyisellään. Ajoradan molempiin reunoihin asennetaan reunakivet paaluvälillä 0–200 ja kääntöpaikan alueella.

Katusuunnitelman mukaan Likolammenkadun ja Nokiantien liittymässä oleva suojatie toteutetaan ajoradasta korotettuna. Ko. liittymäalueen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tuntumaan on esitetty Likolammenkadun katualueen maisemointia istutuksien avulla.

Hongistonkuja, välillä Likolammenkadusta itään:
Asfalttibetonipäällysteiseksi suunnitellun ajoradan pituus on noin 100 metriä. Katusuunnitelman mukaan ajoradan leveys on 5,00 metriä. Kadun korkeusasema säilyy pääosin nykyisellään. Kadun päässä oleva kääntöpaikka muotoillaan uudelleen ja sen leveys on enimmillään 9,00 metriä. Ajoradan eteläreunalle asennetaan reunakivi.

Katujen pintavedet johdetaan pinnan kallistusten, reunakivien ja avo-ojien avulla hulevesikaivoihin tai maastoon.

Molemmat kohteet sisältyvät kaupunkiympäristön palvelualueen kuluvan vuoden vuosisuunnitelmaan.

Likolammenkadun katusuunnitelman kustannusarvio on noin 374 000 euroa. Hongistonkujaa koskevan katusuunnitelman kustannusarvio on noin 69 000 euroa.

Katusuunnitelmaehdotukset olivat julkisesti nähtävillä 7.12.-21.12.2022. Katusuunnitelmaehdotuksia vastaan jätettiin yksi muistutus.

Muistutus:

Muistuttajan mukaan Likolammenkadun katusuunnitelmassa tulisi huomioida kiinteistölleen mahdollisesti tulevat uudet tonttiliittymäjärjestelyt. Lisäksi muistutuksessa on pyydetty Hongistonkujan katusuunnitelmassa huomioimaan Hongistonkujan jatkaminen muistuttajan kiinteistölle asti.

Vastine:

Muistuttajan kiinteistön nykyinen maankäyttö huomioon ottaen kiinteistön nykyiset tonttiliittymät Nokiantielle ja Hongistonkujalle ovat asianmukaiset ja riittävät. Hongistonkujan suunnan tonttiliittymään liittyvät rasitteet ovat nykyisellään asianmukaiset. Kyseisien katusuunnitelmien puitteissa ei ole tarve ratkaista mahdollisia tulevaisuuden ratkaisuja ko. kiinteistön tonttiliittymien suhteen.

Muistuttajan esittämät toiveet ovat osin myös asemakaavallisin keinoin ratkaistavia, kuten esim. Hongistonkujan jatkaminen muistuttajan kiinteistölle, eivätkä siten kuulu tämän katusuunnittelun piiriin. Laaditut katusuunnitelmat perustuvat nykyiseen asemakaavaan, joten Hongistonkujaan liittyvää asiaa ei voida edes ratkaista tässä katusuunnitelmassa.

Muistutus ei anna aiheutta jatkotoimenpiteille tämän katusuunnitelman puitteissa.

Tiedoksi

muistuttaja, Pasi Palmu, Mikko Siiro, Anne Ravaska, Kati Suhonen
/Tampereen Infra, Leena Tala

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteet

- 1 Liite 1 Yla 31.01.2023 Likolammenkatu Hongistonkuja KS
katujärjestelypiirustus 21655 21656
- 2 Liite 2 Yla 31.01.2023 Likolammenkatu KS pituusleikkaus 21655
- 3 Liite 3 Yla 31.01.2023 Hongistonkuja KS pituusleikkaus 21656
- 4 Liite 4 Yla 31.01.2023 Muistutus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 55

Haukiluoman asemakaava-alueen 8812 katusuunnitelmat

TRE:8095/10.03.02/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Jouni Sivenius

Valmistelijan yhteystiedot

Vanhempi erikoissuunnittelija Petri Rantanen, puh. 040 764 2883, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626 etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Haukiluoman asemakaava-alueeseen 8812 kuuluvat seuraavat katusuunnitelmat

- Herttatyvi, suunnitelmanumero 1/21982
- Herttatyvinpolku jkpp, suunnitelmanumero 1/21983
- Karvolanmetsäkuja ja jkpp Karvolanmetsäpalstalle, suunnitelmanumero 1/21984
- Runkoraitti jk ja jkpp, suunnitelmanumero 1/21985
- Suippotyvi, suunnitelmanumero 1/21986
- Tyvikatu jk väli Herttatyvi-linja-auton kääntöpaikka ja jkpp Haukiluomanpuistoon ja Tyvikadun päästä 37 metriä itään, suunnitelmanumero 1/21987
- Korttelin 7422 tontin 1 pysäköintialue, suunnitelmanumero 1/22078

hyväksytään kustannusarvioineen.

Herttatyvin, Suippotyvin, Karvolanmetsäkujan, korttelin 7422 tontin 1 pysäköintialueen ja korttelin 7403 LPA-alueen kunnossapitoluokaksi määrätään 3.

Herttatyvinpolku jkpp:n ja Runkoraitti jkpp:n kunnossapitoluokaksi määrätään B1 sekä jkpp:n Karvolanmetsäpalstalle kunnossapitoluokaksi määrätään B2.

Maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Perustelut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Haukiluoman asemakaava-alueeseen 8812 katujen katusuunnitelmat
Haukiluoman kaupunginosassa:

- Herttatyvi, suunnitelmanumero 1/21982
- Herttatyvinpolku jkpp, suunnitelmanumero 1/21983
- Karvolanmetsäkuja ja jkpp Karvolanmetsäpalstalle, suunnitelmanumero 1/21984
- Runkoraitti jk ja jkpp, suunnitelmanumero 1/21985
- Suippotyvi, suunnitelmanumero 1/21986
- Tyvikatu jk väli Herttatyvi-linja-auton kääntöpaikka ja jkpp Haukiluomanpuistoon ja Tyvikadun päästä 37 metriä itään, suunnitelmanumero 1/21987
- Korttelin 7422 tontin 1 pysäköintialue, suunnitelmanumero 1/22078

Haukiluoman uuden asemakaavan nro 8812 johdosta alueelle on suunniteltu uutta maankäyttöä palvelevia jalankulun ja pyöräilyn väyliä sekä tonttikatuja. Suunnitelmat perustuvat asemakaavan laadinnan yhteydessä tehtyihin selvityksiin ja yleissuunnitelmiin.

Kaava-alueen katujen katusuunnitelmissa on esitetty mm. väylien tuleva sijainti, korkeusasema, pintamateriaalit, katuvalaistus sekä pintavesien kuivatus ja istutukset.

Herttatyvi

Herttatyvi on asemakaavan mukainen uusi pientaloalueen tonttikatu Tyvikadusta länteen. Katualueen leveys on 9,0–12,0 metriä. Asfalttipäällysteiseksi suunnitellun kadun pituus on noin 90 metriä ja ajoradan leveys 5,5 metriä. Kadun reunoilla on noin 1,75 metrin levyiset reunakivillä ajoradasta erotetut nurmetettavat reuna-alueet. Kadun itäpäässä ajoradan eteläpuolen nurmetettavan reuna-alueen leveys on 5,25 metriä ja alueelle istutetaan katupuita.

Herttatyvipolku

Herttatyvipolku on asemakaavan mukainen uusi jalkakäytävä ja pyörätie Runkoraitin ja Herttatyvin välillä. Katualueen leveys on 6,0 metriä. Asfalttipäällysteiseksi suunnitellun jalkakäytävän ja pyörätien pituus on noin 30 metriä ja leveys 3,5 metriä. Herttatyvinpolun ja pohjoispuolella sijaitsevan pysäköintialueen väliselle 2,0 metrin levyiselle viheralueelle istutetaan pensasistutuksia erottelemaan toimintoja toisistaan.

Karvolanmetsäkuja ja jkpp Karvolanmetsäpalstalle

Karvolanmetsäkuja on asemakaavan mukainen uusi pientaloalueen tonttikatu Tyvikadusta itään. Katualueen leveys on 9,0–15,0 metriä ja asfalttipäällysteiseksi suunnitellun kadun pituus on noin 115 metriä. Ajoradan leveys 5,5 metriä ja kadun itäpäässä olevan kääntöpaikan leveys 12,0 metriä. Kadun reunoilla on 1,25...1,75 metrin levyiset reunakivillä ajoradasta erotetut nurmetettavat reuna-alueet. Karvolanmetsäkujan itäpäästä on suunniteltu 3,0 metrin levyinen asfalttipäällysteinen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

jalkakäytävä ja pyörätie Karvolanmetsäpalstan puistoalueelle, jossa liittyy nykyiseen jalkakäytävään ja pyörätiehen.

Runkoraitti jk ja jkpp

Hyväksytyn asemakaavan 8812 mukaisesti Runkoraitin jalankululle ja pyöräilylle varatun katualueen rajat ovat muuttuneet. Plv. 0–50 nykyinen n. 4 m levyinen asfalttipäällysteinen jalankulku- ja pyörätie säilyy pääosin nykyisellään. Pl. 50-Tyvikatu olemassa oleva kadun pohjoispuolella sijaitseva jalkakäytävä on muuttunut asemakaavassa Runkoraitin jalankululle varatuksi kaduksi. Olemassa oleva ajoyhteys ja kadun eteläpuolen pysäköintipaikat ovat muuttuneet asemakaavassa autopaikkojen korttelialueeksi, jolla on sallittu yleinen pyöräliikenne.

Runkoraitin katusuunnitelmaehdotus on laadittu vastaamaan hyväksyttyä asemakaavaa ja sen katualueen rajoja, eikä edellytä rakennustöitä Runkoraitin ja korttelin 7403 LPA-alueelleen osalta.

Suippotyvi

Suippotyvi on asemakaavan mukainen uusi pientaloalueen tonttikatu Herttatyvistä pohjoiseen. Katualueen leveys on pääosin 9,0 metriä. Asfalttipäällysteiseksi suunnitellun kadun pituus on noin 110 metriä ja ajoradan leveys 5,5 metriä. Kadun reunoilla on noin 1.75 metrin levyiset reunakivillä ajoradasta erotetut nurmetettavat reuna-alueet. Suippotyvin kaakkoiskulmassa katualueen leveys on 9,0–27,24 metriä ja kadun länsipuolelle on suunniteltu jätteiden lähikeräyspaikka.

Tyvikatu jk väli Herttatyvi-linja-auton kääntöpaikka ja jkpp Haukiluomanpuistoon ja Tyvikadun päästä 37 metriä itään

Uudesta rakentamisesta johtuen nykyiselle Tyvikadun jalkakäytävälle välillä Herttatyvi - linja-auton kääntöpaikka joudutaan toteuttamaan pieniä muutoksia. Asfalttipäällysteisen jalkakäytävän leveys on 2,5 metriä ja pituus noin 80 metriä. Jalkakäytävän päästä on suunniteltu 3,5 metrin levyinen murskepäällysteinen jalkakäytävä ja pyörätie, joka liittyy Haukiluoman puistossa nykyiseen väylään.

Nykyistä Tyvikadun päästä itään lähtevää jalankulku- ja pyörätietä muutetaan noin 37 metrin matkalla asfalttipäällysteiseksi ja 3.0 metrin levyiseksi.

Korttelin 7422 tontin 1 pysäköintialue

Suippotyvin ja Herttatyvin kulmassa korttelin 7422 tontilla 1 on asemakaavan mukainen autopaikkojen korttelialue, jonne on suunniteltu uusi yleiseen käyttöön tarkoitettu pysäköintialue kuudelle ajoneuvolle. Asfalttipäällysteisen pysäköintialueen koko on 12,5 x 15,5 metriä.

Katujen pintavedet johdetaan reunakivien, pinnan kallistusten ja avo-ojien avulla hulevesikaivoihin. Kohteisiin on suunniteltu katuvalaistus.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Korttelin 7422 tontin 1 pysäköintialueen pintavedet johdetaan asemakaavamääräysten mukaisten hulevesien viivytysrakenteiden kautta hulevesiverkostoon.

Katujen rakentaminen sisältyy Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön kehittämisen vuoden 2023 vuosisuunnitelmaan. Katujen tarkempi rakentamisajankohta tarkentuu ympäröivän maankäytön toteutusajankohdan mukaan.

Asemakaava-alueen katujen kokonaiskustannusarvio on noin 599 700 euroa (187 euroa/m²), joka jakaantuu kohdekohtaisesti seuraavasti:

- Herttatyvi, 112 000 euroa
- Herttatyvinpolku jkpp, 29 600 euroa
- Karvolanmetsäkuja ja jkpp Karvolanmetsäpalstalle, 232 600 euroa
- Runkoraitti jk ja jkpp, 6 300 euroa
- Suippotyvi, 134 600 euroa
- Tyvikatu jk väli Herttatyvi-linja-auton kääntöpaikka ja jkpp Haukuluomanpuistoon ja Tyvikadun päästä 37 metriä itään, 67 800 euroa
- Korttelin 7422 tontin 1 pysäköintialue 16 800 euroa.

Katusuunnitelmaehdotus oli julkisesti nähtävillä 7.12.–21.12.2022. Katusuunnitelmaehdotusta vastaan ei jätetty muistutuksia.

Tiedoksi

Pasi Palmu, Petri Rantanen, Mikko Siiro, Juha Antila/Tampereen Infra, Reijo Lahtinen/Tampereen Infra, Leena Tala

Liitteet

- 1 Liite 1 Yla 14.2.2023 Haukuluoma ask 8812 sijaintikartta
- 2 Liite 2 Yla 14.2.2023 Haukuluoma ASK 8812 Katujärjestelypiirustus
- 3 Liite 3 Yla 14.2.2023 Herttatyvi 1 21982 2, Herttatyvinpolku 1 21983 2 pit poi
- 4 Liite 4 Yla 14.2.2023 Karvolanmetsäkuja pit poi 1 21984 2
- 5 Liite 5 Yla 14.2.2023 Runkoraitti pit poi 1 21985 2
- 6 Liite 6 Yla 14.2.2023 Suippotyvi pit poi 1 21986 2
- 7 Liite 7 Yla 14.2.2023 Tyvikatu JK JKPP pit poi 1 21986 2

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 56

Kaupunkipyöräjärjestelmän käyttöoikeusmaksut ja -ehdot kaudella 2023

TRE:867/02.04.03/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Timo Seimelä

Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Timo Seimelä, puh 040 758 2104, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi hyväksyttiin seuraava toivomusponsi:

Tavoitteena olisi, että kaupunkipyöräjärjestelmästä saadaan suosittu ja taloudellisesti kannattava. Käyttäjien kokeiluintoa saattaisi lisätä esimerkiksi alennus ensimmäisestä käyttökerrasta ja applikaation asentamiseen kannustaminen. Esitämme toivomuspontena, että käyttöoikeusmaksupäätöksellä ei poissuljeta järjestelmän käytön lisäämiseen tähtäävien markkinointi- ja hinnoittelumallien kokeilemisen mahdollisuuksia.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Hyväksytään kaupunkipyöräjärjestelmän käyttöoikeusmaksut: päivä (24 h) 5 euroa, kuukausi 10 euroa (30 vrk jatkuva tilaus) ja kausi 30 euroa sisältäen käyttömaksun puitteissa rajattoman määrän alle 60 minuutin käyttökertoja.

Hinnoittelu on voimassa toistaiseksi.

Kokouskäsitely

Tiina Mikkonen palasi kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Antti Ivanoff teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: "Tavoitteena olisi, että kaupunkipyöräjärjestelmästä saadaan suosittu ja taloudellisesti kannattava. Käyttäjien kokeiluintoa saattaisi lisätä esimerkiksi alennus ensimmäisestä käyttökerrasta ja applikaation asentamiseen kannustaminen. Esitämme toivomuspontena, että käyttöoikeusmaksupäätöksellä ei poissuljeta järjestelmän käytön lisäämiseen tähtäävien markkinointi- ja hinnoittelumallien kokeilemisen mahdollisuuksia."

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Jari Saari ja Aleksi Jänntti kannattivat ehdotusta. Lautakunta hyväksyi Ivanoffin toivomusponsiehdotuksen yksimielisesti.

Perustelut

Tampereella käynnistyi vuonna 2021 Lauri Lylyn pormestariohjelman mukaisesti kaupunkipyöräjärjestelmä osana joukkoliikennejärjestelmää. Kaupunkipyöräjärjestelmällä tarkoitetaan kokonaisuutta, joka koostuu kaupunkipyöräkäyttöön tarkoitetuista polkupyöristä, niiden asettamiseen tarkoitetuista telineistä ja asemista, kaupunkipyörien hallintajärjestelmästä, järjestelmän käytön mahdollistavista ohjelmistoista, tietoliikenneyhteyksistä sekä tarvittavista varaosa-, huolto- ja korjauspalveluista. Kaupunkipyöräjärjestelmä on asiakkaiden käytettävissä ympärivuorokautisesti pyöräilykauden 15.4. –31.10. aikana. Kaupunkipyörät ovat yhteiskäyttöpyöriä, jotka ovat kaikkien käytettävissä maksua vastaan. Kaupunkipyörät saa käyttöönsä mobiilisovelluksella.

Tampereen kaupunkipyöräjärjestelmän palveluntuottaja on Inurba Mobility ja kaupunkipyörien operoinnista ja asiakaspalvelusta vastaa Tampereen Sarka Oy, joka on Tampereen kaupungin omistama sosiaalinen ja yhteiskunnallinen yritys. Tampereen Sarka Oy työllistää pitkäaikaistyöttömiä ja osatyökykyisiä ihmisiä omiin palveluihinsa ja auttaa heitä työhönvalmennuspalvelun avulla eteenpäin jatkotyöllistymisessä.

Kesällä 2021 käynnistyi Tampereen kaupunkipyöräjärjestelmä, joka koostui 700 kaupunkipyörästä, 70 kaupunkipyöräasemasta, 1050 kaupunkipyörätelineestä ja 70 infotaulusta sekä kaupunkipyörien hallintajärjestelmästä, ohjelmistoista, tietoliikenneyhteyksistä sekä ylläpito- ja asiakaspalvelusta. Kaupunkipyöräjärjestelmän hinta neljän vuoden sopimuskaudelle on noin 1,4 miljoonaa euroa.

Käyttöoikeusmaksut

Kaudella 2021 Tampereella otettiin käyttöön päivän, viikon ja koko kauden käyttöoikeudet, kuten muissakin Suomen kaupunkipyöräjärjestelmissä. Myös käyttöoikeuden hinta oli saman suuruinen kuin muissa Suomen kaupunkipyöräjärjestelmissä. Kaupunkipyöräilyn hinta koostui puolen tunnin käyttöajan sisältävästä käyttömaksusta sekä mahdollisesta lisäaikamaksusta. Kauden 2021 päättymisen jälkeen Tampere toteutti kyselyn, jossa kysyttiin mm. käyttäjien kokemuksia ja mahdollisia kehittämisajatuksia. Palautteessa nousi esille mm. toivomuksia hinnoittelun ja käyttöajan muuttamiseen. Saadun palautteen pohjalta tehtiin kaudelle 2022 pieniä muutoksia:

- Käyttöoikeuden kestoksi tuli päivä (24 h), kuukausi (30 vrk) tai kausi.
- Käyttöoikeuden hinnaksi tuli päivälle 4 euroa, kuukaudelle 7 euroa ja koko kaudelle 25 euroa.
- Kaupunkipyörien käyttöaika pidennettiin 30 minuutista 45 minuuttiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaudella 2023 kaupunkipyörien asemaverkkoa laajennetaan 17 asemalla Kaukajärvelle, Messukylään, Linnainmaalle, Koivistonkylään, Kalevanrinteelle, Nekalaan, Pyynikille ja Pispalaan. Laajennuksen jälkeen kaupunkipyöräasemia on 110 kappaletta. Saadun palautteen, asemaverkon laajenemisen ja kustannusten yleisen nousemisen vuoksi esitetään kaudelle 2023 muutoksia käyttöaikaan ja -oikeuteen sekä hinnoitteluun. Kaupunkipyörien käyttöaika esitetään kasvatettavaksi 45 minuutista 60 minuuttiin. Käyttöoikeuden kestoksi voi kaudella 2023 valita päivän (24 h), kuukauden (30 vrk jatkuva tilaus) tai kauden. Päivän käyttöoikeuden hintaa esitetään korotettavaksi 4 eurosta 5 euroon ja koko kauden käyttöoikeuden hintaa esitetään korotettavaksi 25 eurosta 30 euroon. Kuukauden käyttöoikeuden hintaa esitetään korotettavaksi 7 eurosta 10 euroon ja kuukauden käyttöoikeus muutetaan jatkuvaksi tilaukseksi. Ostamalla koko kauden, päivän tai kuukauden käyttöoikeuden voi tehdä varausaikana rajattoman määrän alle 60 minuutin matkoja. Jos pyörää käyttää yhtäjaksoisesti pidempään kuin 60 minuuttia, joutuu maksamaan lisäveloitusta euron kultakin alkavalta puolelta tunnilta. Enimmäiskäyttöajaksi on määritelty 5 tuntia. Enimmäismääräajan ylityksestä veloitetaan lisämaksujen ohella 80 euron viivästysmaksu.

Tiedoksi

Timo Seimelä, Mika Periviita, Jukka Uusitalo, Elina Mäki, Ari Vandell, Terhi Peltoniemi, Katja Piiksi, Juha Pitkänen, Jenna Hristov

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 57

Aunankorven virkistysmäen yleissuunnitelma

TRE:4907/10.03.04/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Marika Viinanen

Valmistelijan yhteystiedot

Erikoissuunnittelija Kaisa Rantee, puh. 040 487 0900, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Aunankorven virkistysmäen yleissuunnitelma, piirustus numero 18/21913 /2, hyväksytään kustannusarvioineen.

Rakennustyöt voidaan aloittaa ennen kuin päätös on lainvoimainen.

Perustelut

Aunankorven virkistysmäki sijaitsee Västingimäen asemakaavan 8587 mukaisella VL-alueella ja asemakaavan 7951 mukaisella VM-1 alueella. Aunankorven virkistysmäki toteutetaan lähialueiden rakennustöistä tulevista maa-aineksista, ja tavoitteena on vähentää maamassojen kuljetuksista syntyviä kustannuksia, hiilidioksidipäästöjä ja muita ympäristöhaittoja. Arvio alueelle sijoitettavista maamassoista on 150 000 m³.

Uusi täyttömäki sijoittuu jo olemassa olevan täyttömäen kylkeen. Suunnitellun virkistysmäen täytöt muuttavat maanpinnan korkoasemia, ja täyttöjä tehdään enimmillään noin 15-20 metriä nykyisen maanpinnan päälle. Virkistysmäen alueella ei ole suojeltavia luontoarvoja, mutta täyttötöiden vuoksi alueelta joudutaan poistamaan nykyistä metsäpuustoa noin 2,5 hehtaarin alueelta. Suunnittelualueen lähellä sijaitsevat lepakkoalueet ja arvokkaat luontokohteet on huomioitu suunnitelmassa.

Maisemoinnin tavoitteena on monilajinen ja kaupunkiluontoa monipuolistava ympäristö, ja mäen lopullinen yleisilme tulee olemaan luonnonmukainen. Valtaosa virkistysmäen rinteistä metsitetään. Reittien varrelle ja lakialueelle on suunniteltu avoimena hoidettavia niittyalueita. Kulutukselle alttiiden pyöräreittien varrella tavoitteena on ruderaattimaisema, joka on joutomaatyypistä ja kasvillisuudeltaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

karua, mutta eliöstöltään rikasta ympäristöä. Kasvualustoina käytetään lähialueen työmailta saatavia pintamaita. Sen siemenpankki edistää luontaisen kasvillisuuden kehittymistä. Virkistysmäelle on suunniteltu tuotavan runsaasti lahopuuta ja monimuotoisuutta edistäviä kivikoita.

Virkistysmäen toiminnot on suunniteltu erityisesti maastopyöräilyä ja muuta korkeuseroja hyödyntävää virkistäytymistä ajatellen. Suunnitelmassa on osoitettu tilavaraukset mm. maastopyöräilyn reiteille, jalankululle, näköala- ja oleskelutasanteille ja kuntoportaille. Alueelle sijoitetaan penkkejä levähtämistä varten. Jalankulun ja pyöräilyn reitit ja kulkusuunnat osoitetaan selvin opastein, jotta kulkeminen alueella on turvallista.

Alueen valmistuttua ja kasvillisuuden vartuttua vaikutuksia hulevesiolosuhteisiin ei ole, mutta työmaa-aikaiset maarakennustyöt aiheuttavat muutoksia vesiolosuhteissa. Alueen hulevesien purkureitti kulkee laskeuttavana hulevesirakenteena toimivan Aunankorven hulevesialtaan kautta kohti Härmälänojaa. Rakentamisen aikaiset hulevesien hallinnan ratkaisut tutkitaan ja ohjeistetaan huolellisesti. Lopullisessa tilanteessa hulevedet ohjataan kurun pohjaa pitkin sekä niskaojilla nykyiseen hulevesialtaaseen.

Virkistysmäki on suurelta osin hoitoluokaltaan ulkoilu- ja virkistysmetsää (M2). Avoimien niittyjen hoitoluokka on pääosin maisemaniitty (A3). Virkistysmäen laelle on osoitettu käyttöniittyalue (A2) piknik- ja pelailukäyttöön. Pyöräilyn kurumaista alastuloreittiä hoidetaan suoja- ja vaihettumisviheralueena (R4). Mäelle ei ole tässä vaiheessa suunniteltu valaistusta ja eikä reittejä osoiteta talvikunnossapidettäväksi.

Viheryleissuunnitelmaluonnos oli nähtävänä ja kommentoitavana 18.1.-1.2.2023 Tampereen kaupungin internetsivuilla ja maastossa kahdessa eri paikassa suunnittelualan lähistöllä. Suunnitelmaluonnoksesta ei annettu palautteita.

Yleissuunnitelmaa käytetään rakennussuunnitelman pohjana. Rakennussuunnitelmassa esitetään tarkentuneita täyttöjen tilavuus- ja ominaisuustietoja, kasvualustojen ominaisuustietoja, sekä tarkentuneet pintamateriaalit, kasvillisuusalueet, pyöräilyharrastamiseen liittyvät rakenteet sekä muut kaluste- ja varustetiedot. Täytön lakikorkeudet ja rinnekaltevuudet on esitetty yleissuunnitelmassa periaatetasolla, ja ne tarkentuvat täyttösuunnitelmaksi käytettävissä olevien maamassojen ominaisuuksien mukaan. Samalla suunnitellaan rakennussuunnitelmatasoiset tasaus-, kuivatus- ja hulevesien hallintasuunnitelmat.

Suunnittelualan laajuus on 98760 m², josta täyttömäen pinta-ala on tasokuvasta mitattuna 44 000 m², hulevesialtaan ja sivu-uoman alueen kunnostus 4000 m² ja asemakaavan ulkoilureitti mäen itäpuolella reuna-alueineen 3400 m².

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Rakentamisen kustannusarvio on noin 1 050 000 €. Viheralueen rakentamisen neliökustannus on n. 20 €/m², kun huomioidaan alueet, joille kohdistuu täyttöä ja muuta rakentamista. Koko suunnittelualue huomioiden kustannus on n. 11 €/ m².

Täyttötöiden on arvioitu ajoittuvan vuosille 2023-2024 ja puiston esirakentamisen ja rakentamisen vuosille 2024-2025.

Tiedoksi

Marika Viinanen, Timo Koski, Kirsi Mäntysaari-Ukkola, Janne Syrjä, Petri Kujala (Infra Oy), Teemu Kylmäkoski (Infra Oy), Kaisa Rantee, Tarja Nikupaavo-Oksanen, Matti Pokkinen, Anne J Tuominen, Jani Aho, Katri Laihosalo

Liitteet

- 1 Liite 1 Yla 14.2.2023 Aunankorven virkistysmäki YS
- 2 Liite 2 Yla 14.2.2023 Aunankorven virkistysmäki YS selostus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 58

Isokuusen latureitin yleissuunnitelma

TRE:6907/10.03.04/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Marika Viinanen

Valmistelijan yhteystiedot

Erikoissuunnittelija Kaisa Rantee, puh. 040 487 0900, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Isokuusen latureitin yleissuunnitelma, piirustus numero 18/21992/3,
hyväksytään kustannusarvioineen.

Rakennustyöt voidaan aloittaa ennen kuin päätös on lainvoimainen.

Kokouskäsitely

Ari Vandell poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Isokuusen latureitti täydentää olemassa olevia Suolijärven latureittejä ja yhdistää latujen päätepisteet yhtenäiseksi lenkiksi. Suunnitellun reitin pituus on noin 3,5 kilometriä. Vuoreksen Isokuusen latureitti on ollut mukana maankäytön suunnittelun tavoitteissa Isokuusen maankäytön suunnittelun alusta alkaen. Särkijärven ja Isokuusen asutuksen väliselle vyöhykkeelle on osoitettu ulkoilureittimerkintä Kantakaupungin yleiskaavassa 2040, sekä asemakaavoissa 8044, 8263, 8466 ja 8639. Kaavojen selvitysaineistoissa, kuten Isokuusen yleissuunnitteluvaiheen liikenneverkkoakaavioissa, selostuksissa ja asemakaavojen havainnepiirroksissa on tuotu esille, että tietyt ulkoilureittiyhteydet on tarkoitus toteuttaa niin, että ne ovat talvisin latuina kunnossapidettäviä. Asemakaavan mukaisia viheralueita ovat latureitin liikuntapuiston puoleisesta päästä alkaen lueteltuna Pirunpellonpuisto (Ak 8044), Tervalepänpuisto (Ak 8044 ja Ak 8263) ja Rautalepänranta (Ak 8466 ja Ak 8639). Edellä mainituilla asemakaavoitetuilla alueilla latureitin sijainti noudattaa kaavojen u-1 -merkintöjä. Särkijärven rannan läheisyydessä osa suunnitellusta latureitistä sijoittuu asemakaavattomalle alueelle, jossa on vireillä Särkijärven ranta-alueen asemakaava 8502. Siellä latureitti pohjautuu Kantakaupungin yleiskaavan 2040 virkistysreittimerkintään.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Isokuusen latureitin jatkosuunnittelun aikana vuonna 2021 tehtiin lisäluontoselvityksiä, jolloin kartoitettiin liito-oravat, lepakot ja lahkaviosammaleesiintymät. Asemakaavoitettujen alueiden ulkopuolella lajiselvitykset tehtiin 30 metrin levyisellä vyöhykkeellä tutkittujen latuvaihtoehtojen varrelta. Tampereen kaupunki pyysi 5.5.2022 Pirkanmaan ELY-keskukselta lausuntoa latureitin linjauksesta. Lausuntoa pyydettiin erityisesti lahkaviosammalen ydinalueiden osalta. ELY-keskuksen lausunto on päivätty 30.6.2022 ja se on suunnitelmassa huomioitu.

Isokuusen latureitin linjaussuunnitelmaluonnos oli nähtävillä ensimmäisen kerran 17.-28.10.2022 ja suunnitelmaluonnokseen tehtyjen muutosten vuoksi vielä uudelleen 14.-27.11.2022. Aineisto oli molemmilla kerroilla nähtävillä Tampereen kaupungin internetsivuilla ja maastotauluna Vuoreksen liikuntapuistossa ja Särkijärven sillan lähistöllä ulkoilureitin varrella. Lisäksi kaupungin edustajat (rakennuttaja ja suunnittelija) olivat tavattavissa puistossa ensimmäisen nähtävillä olon aikana 25.10.2022. Puistovastaanotolla kävi palautetta antamassa yli kymmenen henkilöä. Heidän palautteensa pääkohdat kirjoitettiin muistiin ja palautteiden sisältö koostettiin palauteraporttiin. Lisäksi puistovastaanotolla käyneitä henkilöitä ohjattiin antamaan palautteensa sähköisen palautejärjestelmän kautta, mikäli haluavat palautteen kirjautuvan kirjaamon kautta. Palautejärjestelmään vastaanotettiin ensimmäisestä luonnoksesta kahdeksan ja toisesta kuusi palautetta. Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu antoi ensimmäisestä suunnitelmaluonnoksesta palautetta. Muut palautteen antajat ovat yksityishenkilöitä.

Tampereen ympäristönsuojelun kommentin mukaan ensimmäistä kertaa nähtävillä olleessa suunnitelmaluonnoksessa oli selkeä virhe, sillä latureitin linjaus oli osoitettu aiemmista suunnitteluprosessin vaiheista poiketen kulkevaksi arvokkaan säilytettävän lehmusmetsikön lävitse ja eräiden muidenkin luontoarvojen kannalta haitallisesti. Kommentissa edellytettiin reitin muutosta asemakaavassa osoitetulle u-1 linjaukselle Rautalepänranta-viheralueella. Tämä jo asemakaavaprosessin yhteydessä tutkittu linjaus kiertää tärkeimmät luontoarvokohteet.

Suunnitelmaluonnos tarkastettiin uudelleen ja todettiin, että 17.-28.10.2022 nähtävillä olleessa latureittisuunnitelmassa linjaus oli pohjoisosistaan noin 400-500 metrin matkalta virheellisessä paikassa, aivan kuten ympäristönsuojelun kommentissa oli todettu. Syy virheeseen oli se, että nähtävillä menevää piirustusta tehdessä oli valittu lopputulosteessa näkyvälle tasolle väärä latulinjausvaihtoehto. Virheellinen latulinjaus ei huomioinut ladun koillisimmassa osassa, Särkijärven etelärannalla, olevia luontoarvoja eikä myöskään sijoittunut asemakaavoitettujen alueiden ohjeelliselle u-1 linjaukselle.

Suunnitelmaluonnokseen korjattiin oikea latureittivaihtoehto, joka sijoittuu asemakaavan 8639 mukaiselle Rautalepänrannan viheralueelle ja noudattaa asemakaavan u-1 -merkinnän linjausta. Osa korjatusta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

latureittiosuudesta sijoittuu asemakaavattomalle Särkijärven ranta-alueelle, jolla on vireillä asemakaava 8502. Suunnitelman esitystekniikkaa parannettiin niin, että piirustuksessa näytetään myös eri selvityksissä todettujen luontoarvojen sijoittuminen aluemaisina esiintyminä ja pistemäisinä kohteina. Tämä tuo lisätietoa linjauksen sijoittamisperiaatteista ja alueen luontoarvoista.

Muut 17.-28.10.2022 nähtävillä olleesta suunnitelmasta kirjaamon kautta annetut palautteet koskivat reitin sijoittumista liian lähelle asuintontteja ja latureitin liialliseksi koettua leveyttä. Palautteissa oltiin myös huolissaan luontoarvojen säilymisestä. Osassa palautteista tuotiin ilmi tyytyväisyyttä uuteen latusuunnitelmaan ja toivottiin sen lisäksi vielä lisäyhdyslatuja eri Vuorekseen osiin. 17.-28.10.2022 nähtävillä olleen suunnitelmaluonnoksen palautteen ja suunnitelman virheen korjaamisen jälkeen todettiin, että suunnitelma on syytä laittaa uudelleen nähtäville, koska latulinjaus sijoittuu lähelle asutusta sekä siirtyy vielä sitä lähemmäksi ja koska suunnitelma ei ollut huomioinut tiedossa olevia luontoarvoja. Toistamiseen, eli 14.-27.11.2022 nähtävillä olleesta suunnitelmaluonnoksesta annettiin kuusi palautetta. Palautteissa korostui tyytymättömyys reitin sijoittumiseen ja siirtymiseen Konkelonkaaren ja Konkelonkadun lähistöllä. Palautteiden mukaan reitti sijoittuu tietyillä osin liian lähelle asuintontteja ja se tulisi linjata näistä etäämmälle. Palautteiden mukaan tonttien lähellä sijaitseva reitti heikentää merkittävästi asuinympäristön viihtyisyyttä ja arvoa ja sen lisäksi se heikentää myös laajalla alueella luontoarvoja.

Asemakaavan u-1 -merkintä on ohjeellinen, mikä mahdollistaa reitin sijainnin tarkentumisen jatkosuunnitteluvaiheissa. Jatkosuunnittelussa huomioitavia seikkoja ovat mm. maastonmuodot, luontoarvot, luontoselvitysten päivitykset sekä rakennettavuus. Kuntalaisten antamiin palautteisiin on perehdytty ja suunnitellulle reitille on yritetty löytää vaihtoehtoisia sijainteja erityisesti asuintontteja lähinnä olevilla osuuksilla. Asemakaavoitetuilla alueilla kuitenkin todettiin, että läheisten luontoarvojen vuoksi reitti on sijoitettava asemakaavojen ohjeellista u-1 -merkintää noudattavalle linjaukselle, eikä reitin siirtäminen asuintontteista etäämmälle ole mahdollista. Tonteille kohdistuvia haitallisia vaikutuksia voidaan lieventää valaisinten sijoittamisella ja suuntaamisella sekä istuttamalla suojapuustoa reitin ja tonttien välille. Asemakaavattomilla alueilla reittilinjauksen suunnittelua on ohjannut yleiskaavan ohjeellinen virkistysyhteys -merkintä ja reitin paikka on tarkentunut tutkittujen vaihtoehtojen ja lisäluontoselvitysten perusteella.

Palautte- ja vastineraporttiin on koostettu tiivistelmät palautteista ja annettu niihin vastineet. Alkuperäiset palautteet on koottu yhdeksi palauteliitteeksi, joka näkyy yhdyskuntalautakunnan jäsenille. Liite sisältää henkilötietoja ja sen verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Reitti toteutetaan liikunta- ja nuorisopalveluryhmän investointirahoista.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksi

Palautteen antajat, Marika Viinanen, Timo Koski, Anne Ravaska, Kirsi Mäntysaari-Ukkola, Janne Syrjä, Katri Laihosalo, Mikko Heinonen, Jussi Suominen (Infra Oy), Teemu Kylmäkoski (Infra Oy), Kaisa Rantee, Tarja Nikupaavo-Oksanen, Joni Vuoristo

Liitteet

- 1 Liite 1 Yla 14.2.2023 Isokuusen latureitti, yleissuunnitelma
- 2 Liite 2 Yla 14.2.2023 Isokuusen latureitti, ELY-keskus lausunto
- 3 Liite 3 Yla 14.2.2023 Isokuusen latureitti, palauteraportti ja vastineet
- 4 Liite 4 Yla 14.2.2023 Isokuusen latureitti, palautteet
(Verkkojulkisuus rajoitettu)

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali 1 Yla 14.2.2023 nähtävillä ollut 1. ys-luonnos
- 2 Oheismateriaali 2 Yla 14.2.2023 nähtävillä ollut 2. ys-luonnos

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 59

Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen ajoneuvovahingosta Rajaportinkadulla

TRE:8876/03.07.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintoassistentti Sami Niemelä, puh. 040 729 3002, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Tampereen kaupungilta vaaditaan oikaisua rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväisen päätökseen 31.1.2023 § 11 oikaisuvaatimuksella, joka on kirjattu 1.2.2023. Päätös koskee vahingonkorvausvaatimusta liittyen ajoneuvovahinkoon Rajaportinkadulla 23.12.2022 klo 18.01. Asianosaisen korvausvaatimus on summaltaan 450,00 euroa, joka koostuu ajoneuvon hinauskustannuksista.

Asianosainen perustelee oikaisuvaatimustaan sillä, että päätös perustuu hänen mukaansa asiaankuulumattomiin seikkoihin. Asianosaisen mukaan edeltävänä päivänä suoritettu liukkauden torjunta ei ole ollut riittävää. Asianosainen kyseenalaistaa säätietojen mittausaseman sijainnin. Asianosaisen mukaan myöskään lumen syvyyteen viittaminen ei tässä tapauksessa ole merkityksellistä vaan lumen alla oleva jääkuori, jonka liukkauden torjuntaa on hänen mukaansa laiminlyöty.

Kunnossapitäjän selvityksen mukaan liukkauden torjuntaa on tehty kohteessa torstaina 22.12.2022 klo 05:16. Hiekoituksen aikaan lämpötila on ollut noin + 2 astetta. Säätila on pakastunut aamulla perjantaina 23.12. ja lunta on satanut noin 5 cm klo 18 mennessä.

Liitteenä Ilmatieteen laitoksen säähavaintoraportti Paasikiventien tiesääaseman mittauspisteeltä, joka sijaitsee noin kilometrin päässä tapahtumapaikasta. Paikalliset toteutuneet sademäärätiedot ja lämpötilatiedot käyvät tästä ilmi.

Kunnossapitovelvollisuuden rajan määrittää kunnossapidon konkreettinen tarve. Tapahtumapaikan kunnossapito on kunnossapitäjän

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

mukaan hoidettu sääolosuhteiden vaatiman tarpeen mukaisesti, rutiininomaisesti ja huolellisuutta noudattaen

Talvikunnossapidossa kaikkien huollettavien alueiden kaikki liukkaudet on mahdotonta täysin poistaa, vaikka kunnossapidossa saavutetaankin lain edellyttämä tyydyttävä kunto. Kadun käyttäjälle jää aina velvollisuus huolelliseen ja varovaiseen toimimiseen mahdollisen vahingon välttämiseksi.

Tieliikennelain mukaan ajoneuvon nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovittava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen taho ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Tampereen kaupunkiympäristön palvelualue katsoo edellä esitetyn perusteella, että oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Asianosainen, Kimmo Myllynen, Sami Niemelä, Petri Kujala (petri.kujala@tampereeninfra.fi), Reijo Lahtinen (reijo.lahtinen@tampereeninfra.fi), Juha Antila (juha.antila@tampereeninfra.fi), Wille Siuko (wille.siuko@tampereeninfra.fi)

Liitteet

1 Liite Yla 14.2.2023 Säätilaraportti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 60

Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen polkupyörävahingosta Rautatienkadulla

TRE:8446/03.07.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintoassistentti Sami Niemelä, puh. 040 729 3002, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Tampereen kaupungilta on vaadittu vahingonkorvausta Rautatienkadulla sattuneen polkupyörävahingon seurauksena. Asianosaisen korvausvaatimus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 13.01.2023 § 1. Asianosainen vaatii oikaisua tähän rakennuttamisjohtajan päätökseen 16.1.2023 kirjatulla oikaisuvaatimuksella.

Asianosaisen mukaan kaupunki on velvollinen korvaamaan hänelle tapahtuneen vahingon vedoten vahingonkorvausperiaatteisiin ja korostuneeseen huolellisuusvelvoitteeseen. Asianosainen kertoo myös oikaisuvaatimuksessaan pyrkineensä hiljentämään ja sovittamaan vauhtinsa vallitseviin keliolosuhteisiin. Asianosaisen mukaan kaupunki ei ole noudattanut huolellisuusvelvoitettaan liukkauden torjunnassa, koska pakkasen on lauhtunut muutamasta pakkasasteesta lähemmäksi nollaa hiekoituksen ja vahinkoajankohdan välillä.

Vahingonkorvauslain mukaan vahingon on velvollinen korvaamaan se, joka tahallaan tai tuottamuksellaan on aiheuttanut vahingon. Tuottamus edellyttää Tampereen kaupungin taholta virhettä tai laiminlyöntiä. Tässä tapauksessa kyseessä ei ole ollut kaupungin tahallisuudesta, huolimattomuudesta tai laiminlyönnistä aiheutunut vahinko, sillä katu on hiekoitettu vahinkopäivän aamuna. Kaupunki on näin ollen huolehtinut väylän kunnossapidosta lain vaatimalla tavalla. Kyseisen päivän aikana hiekoituksen ja tapahtuman välillä ilma on pysynyt myös pakkasen puolella, eikä kelivaihtelu ei näin ollen ole tehnyt liukkauden torjuntaa tehottomaksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Talvikunnossapidossa kaikkien huollettavien alueiden kaikki liukkaudet on mahdotonta täysin poistaa, vaikka kunnossapidossa saavutetaankin lain edellyttämä tyydyttävä kunto. Kadun käyttäjälle, kuten polkupyöräilijälle, jää aina velvollisuus huolelliseen ja varovaiseen toimimiseen mahdollisen vahingon välttämiseksi.

Tieliikennelain mukaan vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta. Ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa. Ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen taho ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Tampereen kaupunkiympäristön palvelualue katsoo edellä esitetyn perusteella, että oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Asianosainen, Kimmo Myllynen, Sami Niemelä, Petri Kujala (petri.kujala@tampereeninfra.fi), Reijo Lahtinen (reijo.lahtinen@tampereeninfra.fi), Juha Antila (juha.antila@tampereeninfra.fi), Wille Siuko (wille.siuko@tampereeninfra.fi)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 61

Elintarviketurvallisuuspäällikön viran perustaminen kaupunkiympäristön palvelualueen kestävä kaupunki -palveluryhmään

TRE:809/01.02.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Kari Kankaala

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristö- ja kehitysjohtaja Kari Kankaala, puh. 050 351 3020, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Kaupunkiympäristön palvelualueelle kestävä kaupunki -palveluryhmään perustetaan elintarviketurvallisuuspäällikön virka 1.3.2023 alkaen esityksen mukaisesti.

Perustettavan viran kelpoisuusvaatimukset vahvistetaan esityksen mukaisesti.

Perustelut

Kestävä kaupunki -palveluryhmän ympäristöterveyden yksikön toimintaa organisoidaan uudelleen 1.3.2023 alkaen.

Tällä hetkellä ympäristöterveyden toiminnot on organisoitu siten, että ympäristöterveyden yksikkö vastaa ympäristöterveydenhuollon tehtävistä ja niihin liittyvistä viranomaistehtävistä. Yksikköön kuuluvat elintarvikevalvonta, terveydensuojelu ja eläinlääkintähuolto.

Ympäristöterveyden yksikköä johtaa ympäristöterveyspäällikkö. Elintarvikevalvonnan esihenkilönä toimii ympäristöinsinööri, terveydensuojelun esihenkilönä toimii terveysinsinööri ja eläinlääkintähuollon sekä kahden hallintoassistentin esihenkilönä toimii ympäristöterveyspäällikkö oman tehtävänsä ohella.

Ympäristöterveyden toiminta organisoidaan uudelleen 1.3.2023 alkaen siten, että lakkautetaan ympäristöterveyden yksikkö ja perustetaan kolme uutta yksikköä. Uudet yksiköt ovat elintarvikevalvonta, terveydensuojelu ja eläinlääkintähuolto. Kullakin yksiköllä on päällikkö. Yhdyskuntalautakunnan alueellinen ympäristöterveydenhuollon jaosto

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

toimii edelleen ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueen kuntien yhteisenä toimielimenä. Jaoston toimivallan siirrot tarkistetaan uutta yksikköjakoa vastaaviksi.

Yksikön toiminnan uudelleenorganisoinnin tavoitteena on kehittää palveluryhmän johtamista sekä selkeyttää eri toimintojen rajapintoja. Tavoitteena on tuoda selkeyttä työskentelyyn ja toimintaan, tehtäväkuviin ja vastuisiin sekä parantaa työhyvinvointia. Lisäksi tavoitteena on tasapainottaa yksikön päällikön ja sektorien vetäjien työtaakkaa parantaen samalla johtamista ja varahenkilöratkaisuja. Suunniteltu muutos myös tasapainottaisi palveluryhmän yksikköjakoa.

Yksikön henkilöstön kanssa on pidetty yhteistoimintalain (449/2007) 4 §:n 1 momentin 1 -kohdan mukainen neuvottelutilaisuus 2.2.2023. Lisäksi esihenkilöasemassa oleville viranhaltijoille on varattu tilaisuus tulla kuulluksi viranhaltijalain 24 §:n mukaisesti 6.2. ja 8.2.2023.

Esitän, että kestävä kaupunki -palveluryhmään perustetaan elintarviketurvallisuuspäällikön virka 1.3.2023 alkaen.

Perustettavan viran tiedot:

Toimintayksikkö: kaupunkiympäristön palvelualue, kestävä kaupunki, elintarvikevalvonta

Tehtävänimike: elintarviketurvallisuuspäällikkö

Kustannuspaikka: 111871

Esihenkilö: ympäristö- ja kehitysjohtaja

Palvelussuhteen laji: virka

Sopimus/hinnoittelu: TS 50102011, pisteet 221-235

Tehtäväkohtainen palkka: 4684,90 euroa/kk

Asema: itsenäinen

Esihenkilöasema: kyllä

Työaikaamuoto: KVTES toimistotyöaika 36,25 h/vko

Kokonaistyöaika: 100 %

Kelpoisuusvaatimuksena elintarviketurvallisuuspäällikön tehtävään on alalle soveltuva korkeakoulututkinto sekä riittävä kokemus ja asiantuntemus ympäristöterveydenhuollon elintarvikevalvonnan toimeenpanoon liittyvistä tehtävistä.

Kelpoisuusvaatimuksen määrittelyssä on huomioitu, että terveydenhuoltolain (1326/2010, 10 §) mukaan ympäristöterveydenhuollon toiminnasta vastaavalla johtajalla on oltava alalle soveltuva korkeakoulututkinto sekä riittävä kokemus ja asiantuntemus ympäristöterveydenhuollon toimeenpanoon liittyvistä tehtävistä. Elintarviketurvallisuuspäällikön virkaan kuuluvat tehtävät huomioon ottaen terveydenhuoltolain tarkoittamaa kokemusta ja asiantuntemusta edellytetään ympäristöterveyden elintarvikevalvonnan toimeenpanoon liittyvistä tehtävistä. Lisäksi elintarvikelain (297/2021, 32 §) mukaan virallisen valvonnan tehtäviä ja muita virallisia toimia suorittavalla henkilöllä on oltava tehtävään soveltuva

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

korkeakoulututkinto tai tarvittaessa Euroopan unionin lainsäädännössä edellytetty pätevyys.

Tehtävänkuva (id 6402125) ja tehtävän vaativuuden arviointi (id 6402129) on tallennettu Donnaan arkistonmuodostussuunnitelman mukaisesti.

Ympäristöinsinöörin virka lakkautetaan myöhemmin.

Hallintosäännön 42 §:n mukaan lautakunta päättää viran perustamisesta alaisessaan toiminnassa. Hallintosäännön 44 §:n mukaan muiden kuin konsernijohtajan viran kelpoisuusvaatimuksista päätetään virkaa perustettaessa tai virkasuhteeseen ottava viranomaisen voi päättää kelpoisuusvaatimuksista.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Kari Kankaala, Merja Bojang, Satu Virtaranta, Sari Laukkanen, Paula Saxholm, Riikka Kolkkala, kapa_henkilosto@tampere.fi, kapa_talous@tampere.fi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 62

Terveydensuojelupäällikön viran perustaminen kaupunkiympäristön palvelualueen kestävä kaupunki -palveluryhmään

TRE:810/01.02.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Kari Kankaala

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristö- ja kehitysjohtaja Kari Kankaala, puh. 050 351 3020, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Kaupunkiympäristön palvelualueelle kestävä kaupunki -palveluryhmään perustetaan terveydensuojelupäällikön virka 1.3.2023 alkaen esityksen mukaisesti.

Perustettavan viran kelpoisuusvaatimukset vahvistetaan esityksen mukaisesti.

Perustelut

Kestävä kaupunki -palveluryhmän ympäristöterveyden yksikön toimintaa organisoidaan uudelleen 1.3.2023 alkaen.

Tällä hetkellä ympäristöterveyden toiminnot on organisoitu siten, että ympäristöterveyden yksikkö vastaa ympäristöterveydenhuollon tehtävistä ja niihin liittyvistä viranomaistehtävistä. Yksikössä on kolme tiimiä; elintarvikevalvonta, terveydensuojelu ja eläinlääkintähuolto.

Ympäristöterveyden yksikköä johtaa ympäristöterveyspäällikkö. Elintarvikevalvonnan esihenkilönä toimii ympäristöinsinööri, terveydensuojelun esihenkilönä toimii terveysinsinööri ja eläinlääkintähuollon sekä kahden hallintoassistentin esihenkilönä toimii ympäristöterveyspäällikkö oman tehtävänsä ohella.

Ympäristöterveyden toiminta organisoidaan uudelleen 1.3.2023 alkaen siten, että lakkautetaan ympäristöterveyden yksikkö ja perustetaan kolme uutta yksikköä. Uudet yksiköt ovat elintarvikevalvonta, terveydensuojelu ja eläinlääkintähuolto. Kullakin yksiköllä on päällikkö. Yhdyskuntalautakunnan alueellinen ympäristöterveydenhuollon jaosto

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

toimii edelleen ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueen kuntien yhteisenä toimielimenä. Jaoston toimivallan siirrot tarkistetaan uutta yksikköjakoa vastaaviksi.

Yksikön toiminnan uudelleenorganisoinnin tavoitteena on luoda tasapainoinen yksikkörakenne, kehittää palveluryhmän johtamista sekä selkeyttää eri toimintojen rajapintoja. Tavoitteena on tuoda selkeyttä työskentelyyn ja toimintaan, tehtävänkuviin ja vastuisiin sekä parantaa työhyvinvointia. Lisäksi tavoitteena on tasapainottaa yksikön päällikön ja sektorien vetäjien työtaakkaa parantaen samalla johtamista ja varahenkilöatkaisuja. Suunniteltu muutos myös tasapainottaisi palveluryhmän yksikköjakoa.

Yksikön henkilöstön kanssa on pidetty yhteistoimintalain (449/2007) 4 §:n 1 momentin 1 -kohdan mukainen neuvottelutilaisuus 2.2.2023. Lisäksi esihenkilöasemassa oleville viranhaltijoille on varattu tilaisuus tulla kuulluksi viranhaltijalain 24 §:n mukaisesti 6.2. ja 8.2.2023.

Esitän, että kestävä kaupunki -palveluryhmään perustetaan terveydensuojelupäällikön virka 1.3.2023 alkaen.

Perustettavan viran tiedot:

Toimintayksikkö: kaupunkiympäristön palvelualue, kestävä kaupunki, terveydensuojelu

Tehtävänimike: terveydensuojelupäällikkö

Kustannuspaikka: 111875

Esihenkilö: ympäristö- ja kehitysjohtaja

Palvelussuhteen laji: virka

Sopimus/hinnoittelu: TS 50102011, pisteet 221-235

Tehtäväkohtainen palkka: 4684,90 euroa/kk

Esihenkilöasema: kyllä

Asema: itsenäinen

Työaikamuoto: KVTES toimistotyöaika 36,25 h/vko

Kokonaistyöaika: 100 %

Kelpoisuusvaatimuksena terveydensuojelupäällikön tehtävään on alalle soveltuva korkeakoulututkinto sekä riittävä kokemus ja asiantuntemus ympäristöterveydenhuollon terveydensuojelun toimeenpanoon liittyvistä tehtävistä.

Kelpoisuusvaatimuksen määrittelyssä on huomioitu, että terveydenhuoltolain (1326/2010, 10 §) mukaan ympäristöterveydenhuollon toiminnasta vastaavalla johtajalla on oltava alalle soveltuva korkeakoulututkinto sekä riittävä kokemus ja asiantuntemus ympäristöterveydenhuollon toimeenpanoon liittyvistä tehtävistä. Terveydensuojelupäällikön virkaan kuuluvat tehtävät huomioon ottaen terveydenhuoltolain tarkoittamaa kokemusta ja asiantuntemusta edellytetään ympäristöterveyden terveydensuojelun toimeenpanoon liittyvistä tehtävistä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tehtävänkuva (id 6402127) ja tehtävän vaativuuden arviointi (id 6402129) on tallennettu Donnaan arkistonmuodostussuunnitelman mukaisesti.

Terveysinsinöörin virka lakkautetaan myöhemmin.

Hallintosäännön 42 §:n mukaan lautakunta päättää viran perustamisesta alaisessaan toiminnassa. Hallintosäännön 44 §:n mukaan muiden kuin konsernijohtajan viran kelpoisuusvaatimuksista päätetään virkaa perustettaessa tai virkasuhteeseen ottava viranomaisen voi päättää kelpoisuusvaatimuksista.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Kari Kankaala, Merja Bojang, Satu Virtaranta, Sari Laukkanen, Paula Saxholm, Riikka Kolkkala, kapa_henkilosto@tampere.fi, kapa_talous@tampere.fi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 63

Eläinlääkintähuollon päällikön viran perustaminen kaupunkiympäristön palvelualueen kestävä kaupunki -palveluryhmään

TRE:811/01.02.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Kari Kankaala

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristö- ja kehitysjohtaja Kari Kankaala, puh. 050 351 3020, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Kaupunkiympäristön palvelualueelle kestävä kaupunki -palveluryhmään perustetaan eläinlääkintähuollon päällikön virka 1.3.2023 alkaen esityksen mukaisesti.

Perustettavan viran kelpoisuusvaatimukset vahvistetaan esityksen mukaisesti.

Perustelut

Kestävä kaupunki -palveluryhmän ympäristöterveyden yksikön toimintaa organisoidaan uudelleen 1.3.2023 alkaen.

Tällä hetkellä ympäristöterveyden toiminnot on organisoitu siten, että ympäristöterveyden yksikkö vastaa ympäristöterveydenhuollon tehtävistä ja niihin liittyvistä viranomaistehtävistä. Yksikköön kuuluvat elintarvikevalvonta, terveydensuojelu ja eläinlääkintähuolto.

Ympäristöterveyden yksikköä johtaa ympäristöterveyspäällikkö. Elintarvikevalvonnan esihenkilönä toimii ympäristöinsinööri, terveydensuojelun esihenkilönä toimii terveysinsinööri ja eläinlääkintähuollon sekä kahden hallintoassistentin esihenkilönä toimii ympäristöterveyspäällikkö oman tehtävänsä ohella.

Ympäristöterveyden toiminta organisoidaan uudelleen 1.3.2023 alkaen siten, että lakkautetaan ympäristöterveyden yksikkö ja perustetaan kolme uutta yksikköä. Uudet yksiköt ovat elintarvikevalvonta, terveydensuojelu ja eläinlääkintähuolto. Kullakin yksiköllä on päällikkö. Yhdyskuntalautakunnan alueellinen ympäristöterveydenhuollon jaosto

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

toimii edelleen ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueen kuntien yhteisenä toimielimenä. Jaoston toimivallan siirrot tarkistetaan uutta yksikköjakoa vastaaviksi.

Yksikön toiminnan uudelleenorganisoinnin tavoitteena on kehittää palveluryhmän johtamista sekä selkeyttää eri toimintojen rajapintoja. Tavoitteena on tuoda selkeyttä työskentelyyn ja toimintaan, tehtäväkuviin ja vastuisiin sekä parantaa työhyvinvointia. Lisäksi tavoitteena on tasapainottaa yksikön päällikön ja sektorien vetäjien työtaakkaa parantaen samalla johtamista ja varahenkilöratkaisuja. Suunniteltu muutos myös tasapainottaisi palveluryhmän yksikköjakoa.

Yksikön henkilöstön kanssa on pidetty yhteistoimintalain (449/2007) 4 §:n 1 momentin 1 -kohdan mukainen neuvottelutilaisuus 2.2.2023. Lisäksi esihenkilöasemassa oleville viranhaltijoille on varattu tilaisuus tulla kuulluksi viranhaltijalain 24 §:n mukaisesti 6.2. ja 8.2.2023.

Esitän, että kestävä kaupunki -palveluryhmään perustetaan eläinlääkintähuollon päällikön virka 1.3.2023 alkaen.

Perustettavan viran tiedot:

Toimintayksikkö: kaupunkiympäristön palvelualue, kestävä kaupunki, eläinlääkintähuolto

Tehtävänimike: eläinlääkintähuollon päällikkö

Kustannuspaikka: 111870

Esihenkilö: ympäristö- ja kehitysjohtaja

Palvelussuhteen laji: virka

Sopimus/hinnoittelu: LS, hinnoittelemattomat

Tehtäväkohtainen palkka: 6727,93 euroa/kk

Asema: itsenäinen

Esihenkilöasema: kyllä

Työaikamuoto: KVTES toimistotyöaika 36,25 h/vko

Kokonaistyöaika: 100 %

Kelpoisuusvaatimuksena eläinlääkintähuollon päällikön tehtävään on alalle soveltuva korkeakoulututkinto, riittävä kokemus ja asiantuntemus ympäristöterveydenhuollon eläinlääkintähuollon toimeenpanoon liittyvistä tehtävistä sekä Suomessa laillistetun eläinlääkärin pätevyys.

Kelpoisuusvaatimuksen määrittelyssä on huomioitu, että terveydenhuoltolain (1326/2010, 10 §) mukaan ympäristöterveydenhuollon toiminnasta vastaavalla johtajalla on oltava alalle soveltuva korkeakoulututkinto sekä riittävä kokemus ja asiantuntemus ympäristöterveydenhuollon toimeenpanoon liittyvistä tehtävistä. Eläinlääkintähuollon päällikön virkaan kuuluvat tehtävät huomioon ottaen terveydenhuoltolain tarkoittamaa kokemusta ja asiantuntemusta edellytetään ympäristöterveyden eläinlääkintähuollon toimeenpanoon liittyvistä tehtävistä. Virkaan kuuluvat tehtävät huomioon ottaen tehtävässä edellytetään lisäksi Suomessa laillistetun eläinlääkärin pätevyyttä (Eläinlääkintähuoltolaki 765/2009, 16 §).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tehtävänkuva (id 6402123) on tallennettu Donnaan arkistonmuodostussuunnitelman mukaisesti.

Ympäristöterveyspäällikön virka lakkautetaan myöhemmin.

Hallintosäännön 42 §:n mukaan lautakunta päättää viran perustamisesta alaisessaan toiminnassa. Hallintosäännön 44 §:n mukaan muiden kuin konsernijohtajan viran kelpoisuusvaatimuksista päätetään virkaa perustettaessa tai virkasuhteeseen ottava viranomaisen voi päättää kelpoisuusvaatimuksista.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Kari Kankaala, Merja Bojang, Satu Virtaranta, Sari Laukkanen, Paula Saxholm, Riikka Kolkkala, kapa_henkilosto@tampere.fi, kapa_talous@tampere.fi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 64

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Kaupungeingeodeetti, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 4 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9418, 27.01.2023

§ 5 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9421, 07.02.2023

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 10 Valaisinvaihdot 2023 Lielähti- urakan tilaaminen, 31.01.2023

§ 17 Fore-kustannushallintapalvelun hankinta ajalle 1.1.-31.12.2023,
06.02.2023

§ 11 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Rajaportinkadulla,
31.01.2023

§ 12 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Rautatienkadulla ,
31.01.2023

§ 13 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Sammonkatu 60
jalkakäytävällä, 31.01.2023

§ 14 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Triכוןkujan suojatiellä,
31.01.2023

§ 15 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Kylpylänkujalla,
03.02.2023

§ 16 Takaisinsaantivaatimus polkupyörävahingosta Paasikivenkadulla,
03.02.2023

§ 18 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Kalevantiellä,
06.02.2023

Suunnittelujohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 1 Tampereen kantakaupungin maanalaisten energiaratkaisujen selvitys
ja ohje maalämpökaivojen sijoittamisesta Tampereen kantakaupungin
yleisille alueille, 01.02.2023

§ 2 Rakennusvalvonnan lupa-asiakirjojen katselu- ja myyntipalvelu,
01.02.2023

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue,
liikennejärjestelmän suunnittelu

§ 23 Pysäköintikieltomerkin siirto Vannepuunkadulla, 31.01.2023

§ 24 Pysäköintipaikkojen lisääminen Wivi Lönnin koulun pihalle,
01.02.2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 25 Liikenteenohjauslaitteiden asettaminen Niemenrannan päiväkodin pihalle, 01.02.2023

§ 26 Pysäköintirajoituksen muuttaminen Kauppakatu 1 kohdalla, 01.02.2023

§ 27 Aihkinkadun pysäköintialueen pysäköintirajoitusten muutos, 02.02.2023

§ 28 Tonttiliittymästä varoittaminen Sammon valtatiellä, 02.02.2023

§ 29 Liikenteenohjauslaitteiden asettaminen Takahuhdin koulun ja päiväkotien pihoille, 02.02.2023

§ 30 Liikenteenohjauslaitteiden asettaminen Koulukatu 19 tontille, 08.02.2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§59, §60

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§46

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§39, §40, §41, §42, §43, §45, §47, §64

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oikaisuvaatimus

§56, §61, §62, §63

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Frenckellinaukio 2 B, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella osoitteessa <https://www.tampere.fi/asioi-kaupungin-kanssa> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§44, §48, §54, §55, §57, §58

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§49, §50, §51, §52, §53

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.